DÉCIMA MEDICIÓN 2018

PANEL DE OPINIÓN

DIEZ AÑOS

TESTIGOS DEL CAMBIO

CIFRAS & CONCEPTOS
INFORMACIÓN INTELIGENTE®


PANEL DE
OPINIÓN
DIEZ AÑOS



CIFRAS & CONCEPTOS

INFORMACIÓN INTELIGENTE®

PANEL DE OPINIÓN

Décimo Panel de Opinión

César Caballero
Gerente

Maria Victoria Pineda
Coordinadora Panel de Opinión

Paola Gutiérrez, Carolina Pulido, Laura Murillo, Daniela Valero,
Verónica Pinto, Catalina Medina, Tatiana Santos,
Yennifer C. Pérez, Jhoana A. Herrera, Hilary Abril, Javier Ladino, Vivian Díaz
Equipo Bogotá

Vanessa Molina, Santiago Naranjo, Yefany Ebrat, Soledad Aguilera, Marco Araujo
Equipo Operativo

Carolina Parra, Santiago Zuluaga
Equipo de estadística

Miguel Ángel León, César Vallejo, Daniela Valero
Comité Editorial

María Clara Sarmiento Arango
Imagen y diagramación

Torreblanca A G.
Impresión

2248-8359
ISSN

Agradecimientos especiales a:
Nuestros supervisores regionales, a los encuestadores y a los 1812 líderes
que contestaron el décimo Panel de Opinión, a Carlos Duque y a los cuatro caricaturistas que participaron
en esta edición especial de Panel de Opinión.

Nuestro equipo administrativo:
Viviana Segura, Diana Barreto, Yadira Céspedes, Adriana Perdomo,
Ricaurte Moreno, Martha Silva, Sandra López, Doralba Lamprea

Panel de Opinión es una marca registrada de Cifras & Conceptos S.A Resolución 45888 del
30 de agosto de 2010. Superintendencia de Industria y Comercio.

CONTENIDO

TESTIGOS **DEL CAMBIO** 10
PRIMERO: **EVALUACIÓN** 15
SEGUNDO: **PROSPECTIVA** 29
SEGURIDAD, PAZ Y RECONCILIACIÓN 40
EN EL PANEL DE OPINIÓN
TERCERO: **¿CÓMO SE INFORMAN?** 47
CUARTO: **RANKING** 61
DEL ESCEPTICISMO **A LA REALIDAD** 69
QUINTO: **VISIÓN DE LAS REGIONES** 73
PERSISTIR, INSISTIR **Y RESISTIR** 106
LOS LÍDERES EVALÚAN **LA ECONOMÍA** 111

TESTIGOS DEL CAMBIO

POR **CÉSAR CABALLERO**



2009

PRIMERA VERSIÓN DEL PANEL DE OPINIÓN

Hace diez años presentamos la primera versión de este sueño y hoy, en octubre del 2018, al mirar hacia atrás, repasar las cartillas que resumen sus resultados y cómo se ha convertido en un referente de la opinión pública colombiana nos sentimos orgullosos de esta realización.

La idea, podría decirse, es relativamente sencilla: reconocer la existencia de un reducido grupo de personas, más involucrado en el acontecer de los temas públicos que el resto de la población y tratar de recoger de forma sistemática su opinión. Pero los retos son enormes siendo el principal que los líderes contesten la encuesta. Construir una serie de datos, que muestren la forma como va variando la opinión de este grupo a lo largo del tiempo. Darle cabida a temas novedosos pero relevantes y generar la credibilidad para que el circulo virtuoso se cierre y los líderes de opinión usen los resultados, se sientan reflejados y vuelvan a contestar la encuesta.

La sociedad colombiana ha cambiado y la opinión de los líderes lo refleja. Hace 10 años el debate político se centraba en el referendo que buscaba una segunda reelección impulsado el gobierno. La para-política y el DAS existía y se debatía sobre la posibilidad de tener bases militares de Estados Unidos en Colombia; en nuestra agenda pública se hablaba sobre la necesidad de reestablecer el equilibrio de poderes y recomponer las relaciones internacionales. En lo económico la crisis económica internacional era central en nuestras discusiones; La tasa de cambio y la caída del comercio con Venezuela eran el dolor de cabeza de los empresarios y responsables del manejo económico. Respecto al medio ambiente la referencia central de los líderes era el cambio climático y un referendo sobre el agua, que nunca prosperó.

Al presidente de la República, muy popular en las encuestas a población general, no le salían tan bien las cosas con los líderes. Le reconocían el combate contra la guerrilla y el narcotráfico, pero era fuertemente golpeado por los escándalos de corrupción, y su relación con el clientelismo. En la reducción de la pobreza su evaluación era muy pobre. De 20 temas en los que fue evaluado, paso en 5 y se rajó de forma categórica en 11. El primer mandatario tenía una pelea con la Corte Suprema de Justicia y en opinión de los líderes, ella tenía un mejor desempeño.

En los medios las cosas también han cambiado: RCN y Caracol estaban empatados en televisión; En impresos El Tiempo duplicaba al segundo, la revista Semana. En Radio, Caracol recogía el 40% de la audiencia seguido por RCN y Blu Radio no existía. Los temas digitales eran más parejos entre El tiempo, Semana y el Espectador, aparecía la revista Cambio (que hoy no existe) y La Silla Vacía, se mencionaba tímidamente. Razón pública y Kien y Ke no existían.

Entre los columnistas Daniel Coronel siempre ha sido el más leído, pero aparecían nombres como Enrique Santos, Fernando Londoño, Claudia López y Alejandro Gaviria, eran columnistas reconocidos y hoy ejercen su liderazgo desde otros escenarios. Twitter era apenas marginal y sólo el 14% de los líderes tenían una cuenta, cuando lo indagamos en la tercera medición. En contraste, ¡el 43% de los líderes tenían un Black Berry!

Los gobernadores mejor calificados estaban en Santander, Atlántico y Tolima, y los peor evaluados estaban en Cauca, Caldas y Valle. Los alcaldes más destacados eran los de Barranquilla, Bucaramanga y Medellín, los peores estaban en Popayán, Tunja y Bogotá.

Dentro de las instituciones el Banco de la República siempre ha sido el mejor evaluado, pero a lo largo de estos 10 años hemos visto caídas muy fuertes en la imagen de la Procuraduría, la Fiscalía y la Corte Constitucional. También recuperaciones notorias de la Registraduría y de la imagen de la Presidencia. Los ministros mejor evaluados al principio fueron el de Defensa y la Ministra de Educación. Los de perores resultados fueron transporte, agricultura, el Das y protección social (estos últimos dos ya no existen!!!). En los últimos años la Canciller, el ministro de salud y el de Hacienda reflejaron la mejor gestión.

Como hemos conversado con Carlos Duque, el Panel de Opinión, nos recuerda hoy cosas que ya no existen, que han evolucionado, otras totalmente nuevas y aún la persistencia de algunas.

El Panel, en estos diez años, recogió la vigencia de la revista Cambio, el uso del Blackberry, la Parapolítica, el Ministerio de Protección social, y una empresa como Comcel. Las principales preocupaciones ambientales han pasado del cambio climático, a la producción minera, de allí a el énfasis en la minería ilegal a la protección del agua.

Venezuela sigue siendo un tema central dentro de nuestras preocupaciones, hace 10 años, por la fuerte caída de nuestras relaciones comerciales, luego por la posibilidad de un conflicto militar y ahora por la oleada de migrantes venezolanos en nuestro territorio.

En estos 10 años las Farc cambiaron: Cano, Reyes y Timochenko hoy no existen, se realizó un tortuoso proceso de negociación y hoy Pablo Catatumbo, comparte el congreso como escenario de debate con Álvaro Uribe.

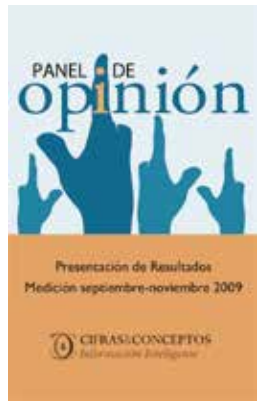
Las personas y sus roles también han cambiado, Daniel Samper Ospina, además de columnista

reconocido es hoy un twittero exitoso. Luis Carlos Villegas pasó de dirigente gremial y en ese rol un líder que evaluaba, a ser Ministro de defensa durante un tiempo y ser calificado. Tenemos líderes gremiales que han sido congresistas o funcionarios públicos y presidentes de gremios que hoy son ministros. Columnistas que fueron funcionarios públicos y hoy son directores de medios. La puerta giratoria entre medios, gremios y política existe y el panel también da cuenta de cómo se produce la rotación.

Hay problemas que desafortunadamente persisten, la lucha corrupción, la pobreza y la inequidad siguen siendo retos centrales para la sociedad colombiana. La crisis de la justicia y de la salud continúan sin resolverse.

Como lo muestran los resultados de la pregunta especial de los 10 años, los líderes consideran que el país claramente ha mejorado en infraestructura y relaciones internacionales y que en contraste hemos empeorado en justicia y salud.

A lo largo de estos 10 años hemos realizado cambios al panel. Muchos fueron sugerencia de los propios líderes: Wendy Arenas nos convenció de mejorar y ampliar las preguntas sobre medio ambiente, Diego Martínez (El Martillo) nos hizo ver la necesidad de separar la pregunta de los columnistas nacionales de los regionales, con lo cual hemos visibilizado el trabajo de un amplio grupo de escritores en los distintos departamentos. Vladdo nos sugirió medir a los caricaturistas y Juanita León señaló la necesidad de incluir a los Twitteros. Alexandra Rodríguez y el













equipo de la Fundación Corona nos ayudó a mejorar las preguntas sobre alcaldes y gobernadores.

También hemos suprimido varias preguntas, por qué no funcionaron bien o repetían temas.
La capacidad de pronóstico de los líderes, sobre los indicadores económicos resulto ser de muy poca utilidad. Al presidente lo evaluábamos en 20 funciones hoy sólo son 16. De igual forma disminuimos las preguntas sobre alcaldes y gobernadores. Durante un tiempo medimos a la iglesia, sindicatos y los bancos, cámaras de comercio y cajas de compensación, pero varios de los líderes de estas organizaciones nos hicieron notar que no era claro a que o quien se estaba evaluando. Nuestro diseño inicial hablaba de 5 regiones, pero es claro el papel de los departamentos como referente territorial.

Ha pasado una década de este esfuerzo colectivo por reflejar la opinión de un pequeño sector de la población colombiana, de ese grupo de personas que usualmente están en el centro del debate de la agenda pública. Hoy sentimos que el país ha cambiado, mejorado de forma importante en muchas cosas y sin lugar a dudas con grandes retos y oportunidades hacia el futuro.

Nuestro agradecimiento a los líderes de opinión, que cada año sacan un tiempo para dialogar con nosotros, a las 4 coordinadoras que ha tenido el proyecto, a nuestro equipo de estadística, a los encuestadores, los medios que nos referencian y todos aquellos que debaten sobre nuestras resultados. Con este instrumento creemos estar



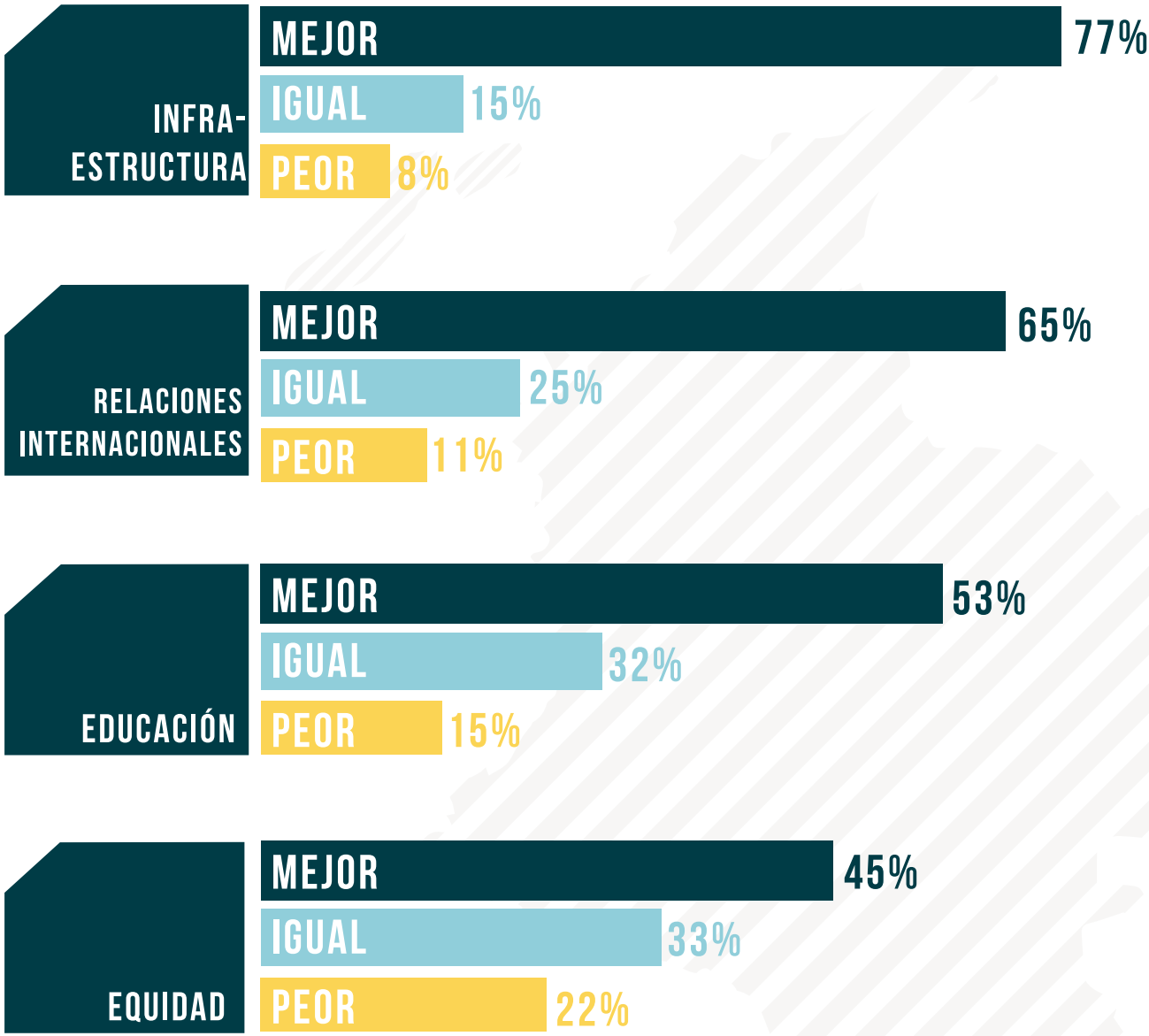
aportando a la construcción de un mejor país, que dialoga, debate y discrepa, en nuestro caso, con cifras, datos y evidencias. Seguimos mirando con optimismo el futuro de Colombia.

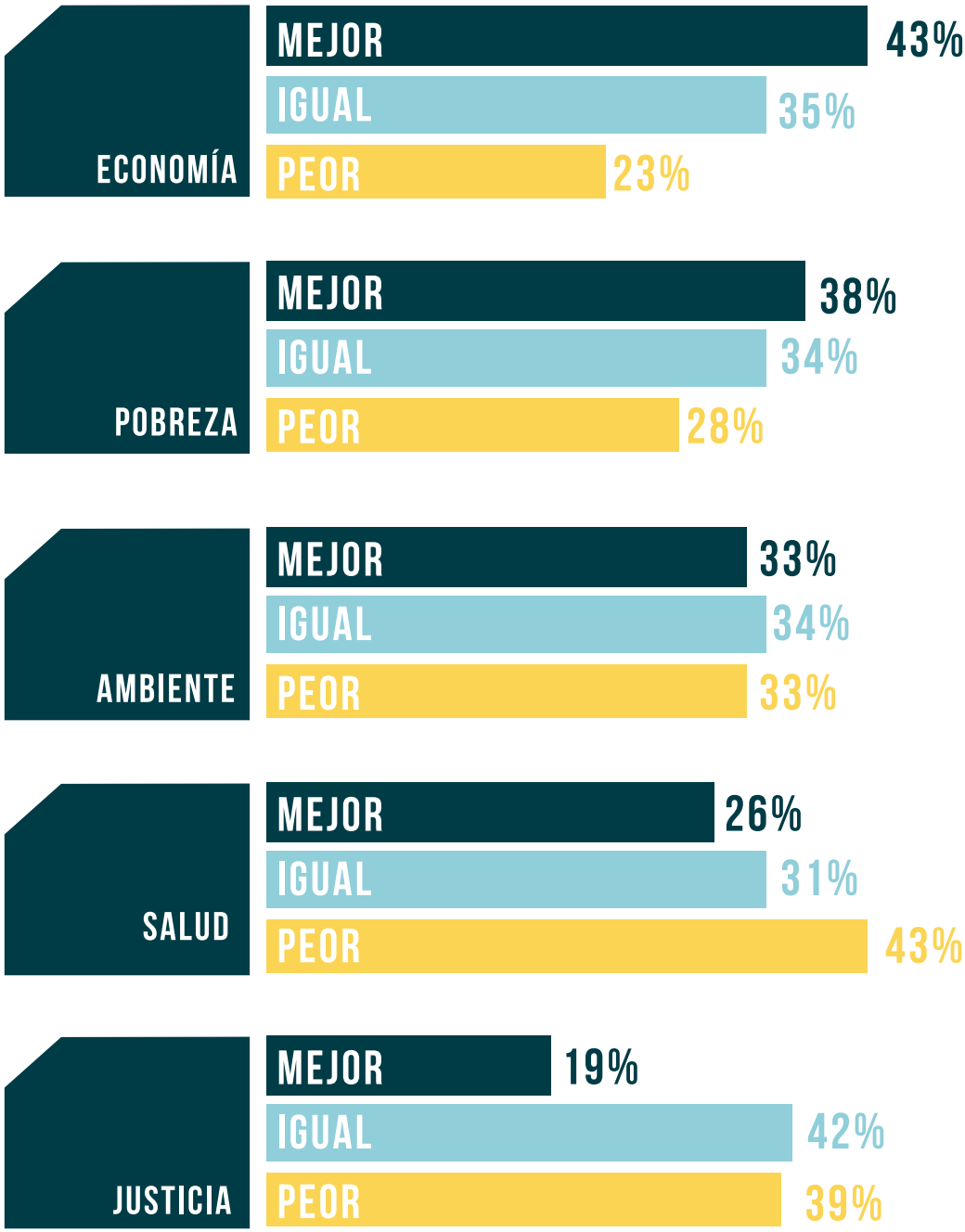


PRIMERO:
EVALUACIÓN

¿Usted cree que hoy el país está

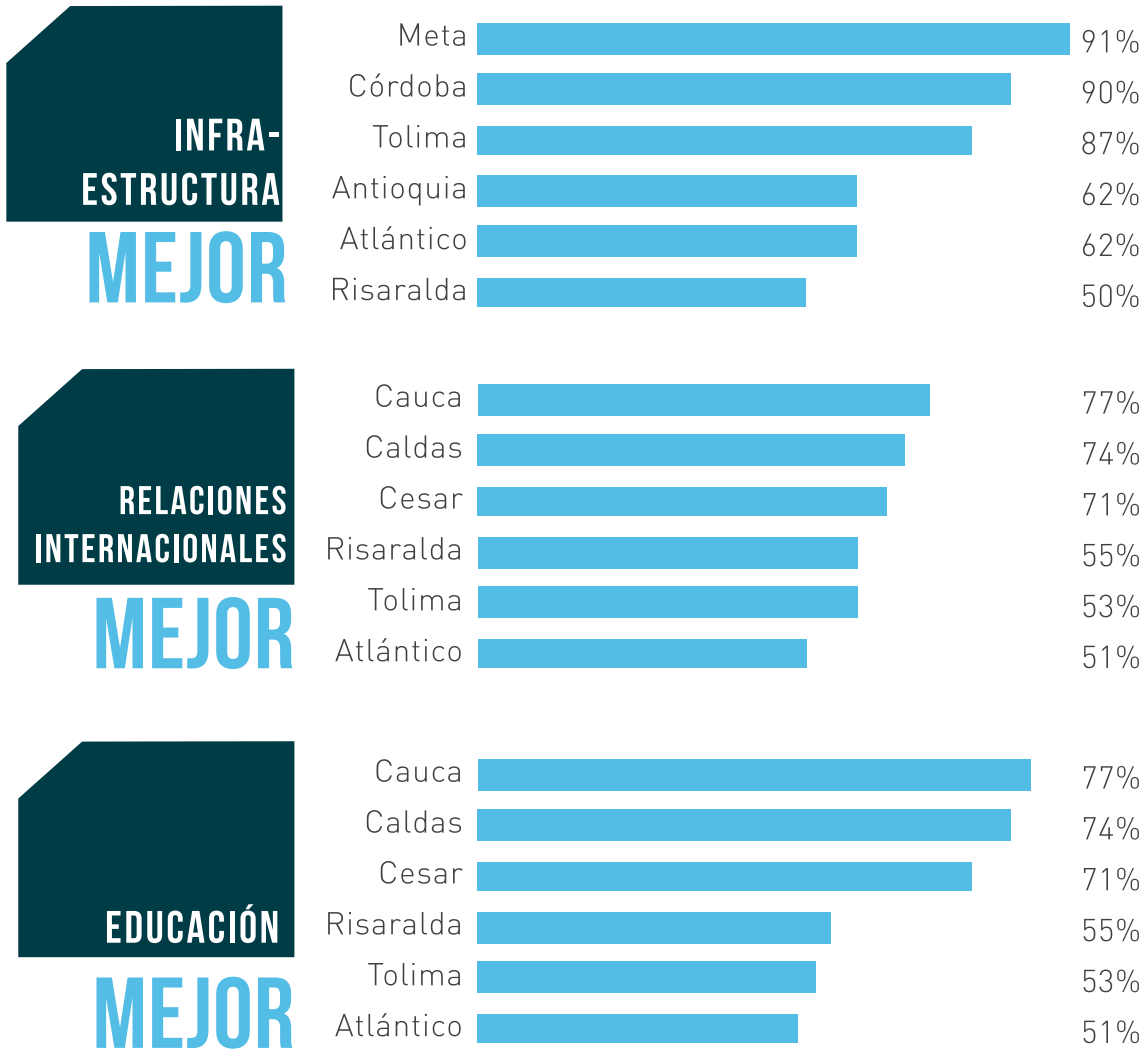
MEJOR, IGUAL O PEOR QUE HACE 10 AÑOS?

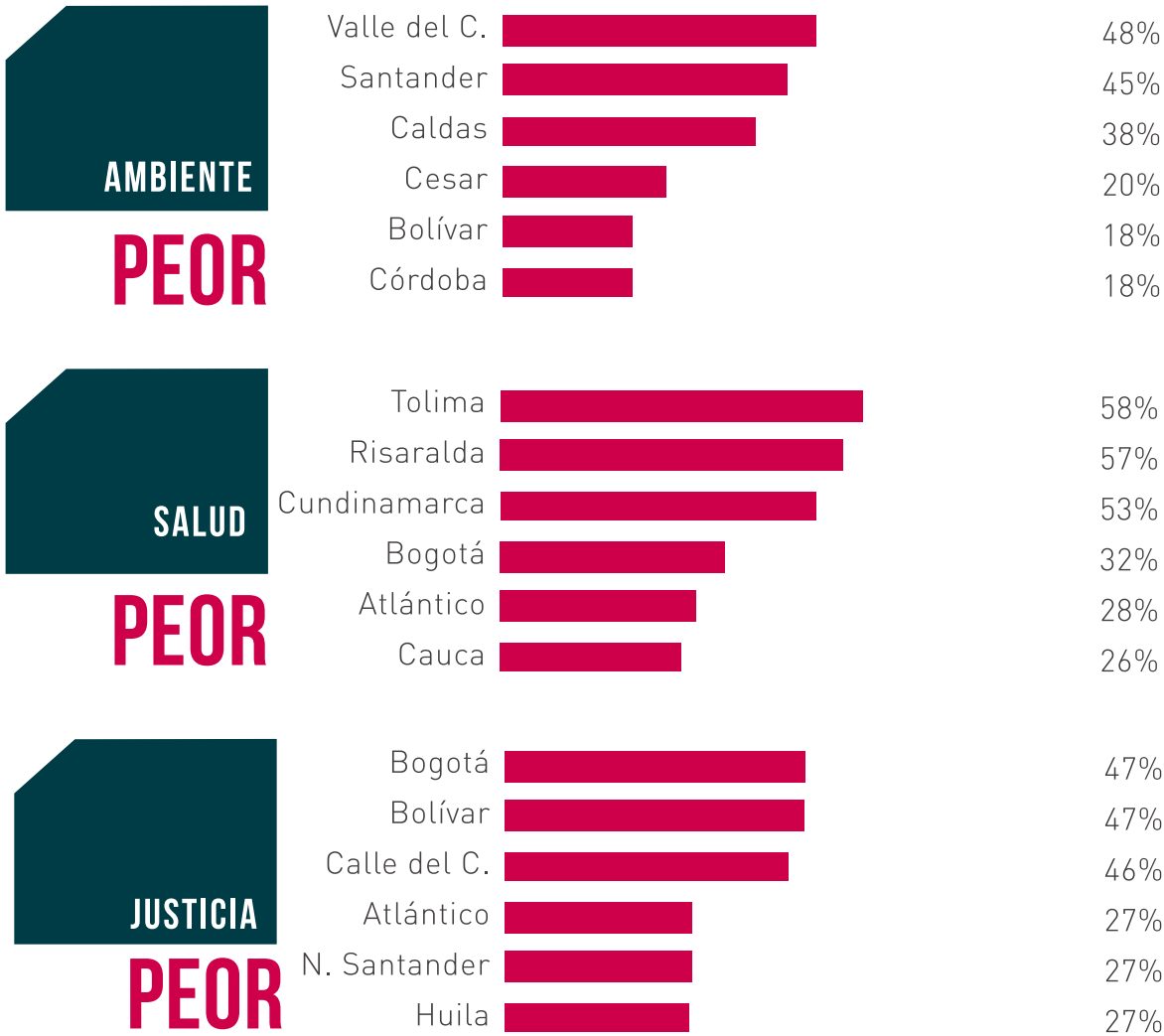



ECONOMÍA
MEJOR 43%
IGUAL 35%
PEOR 23%
POBREZA
MEJOR 38%
IGUAL 34%
PEOR 28%
AMBIENTE
MEJOR 33%
IGUAL 34%
PEOR 33%
SALUD
MEJOR 26%
IGUAL 31%
PEOR 43%
JUSTICIA
MEJOR 19%
IGUAL 42%
PEOR 39%

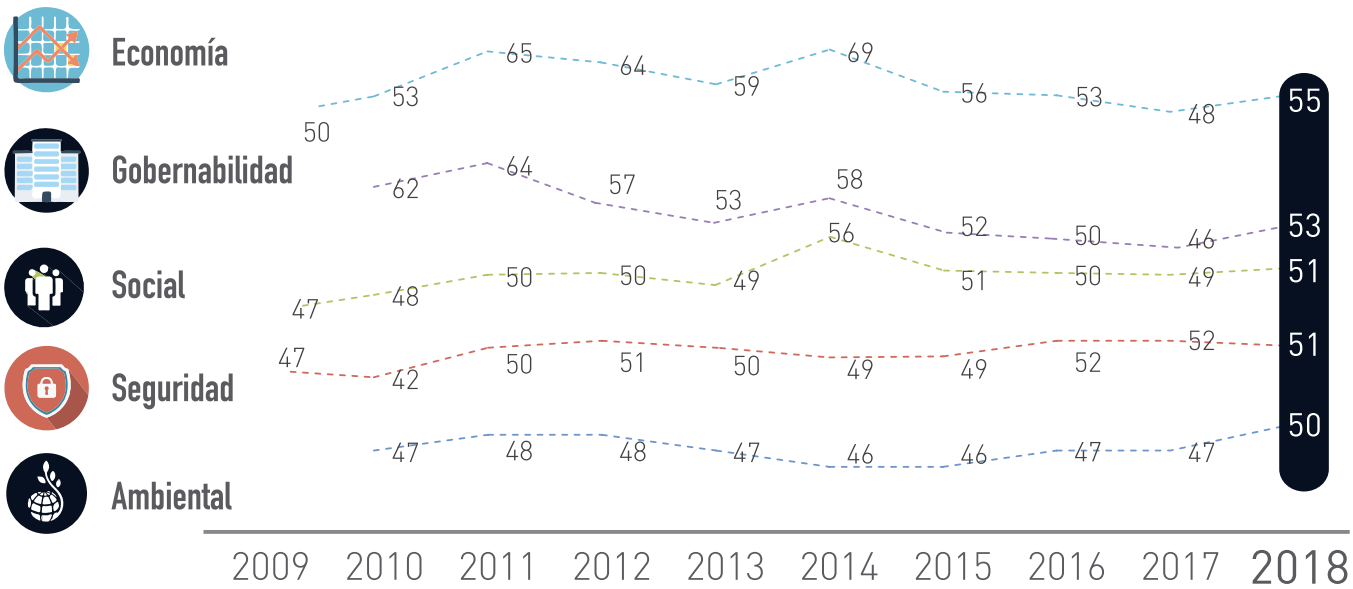
¿Usted cree que hoy el país está
MEJOR, IGUAL O PEOR QUE HACE 10 AÑOS?

REGIONAL



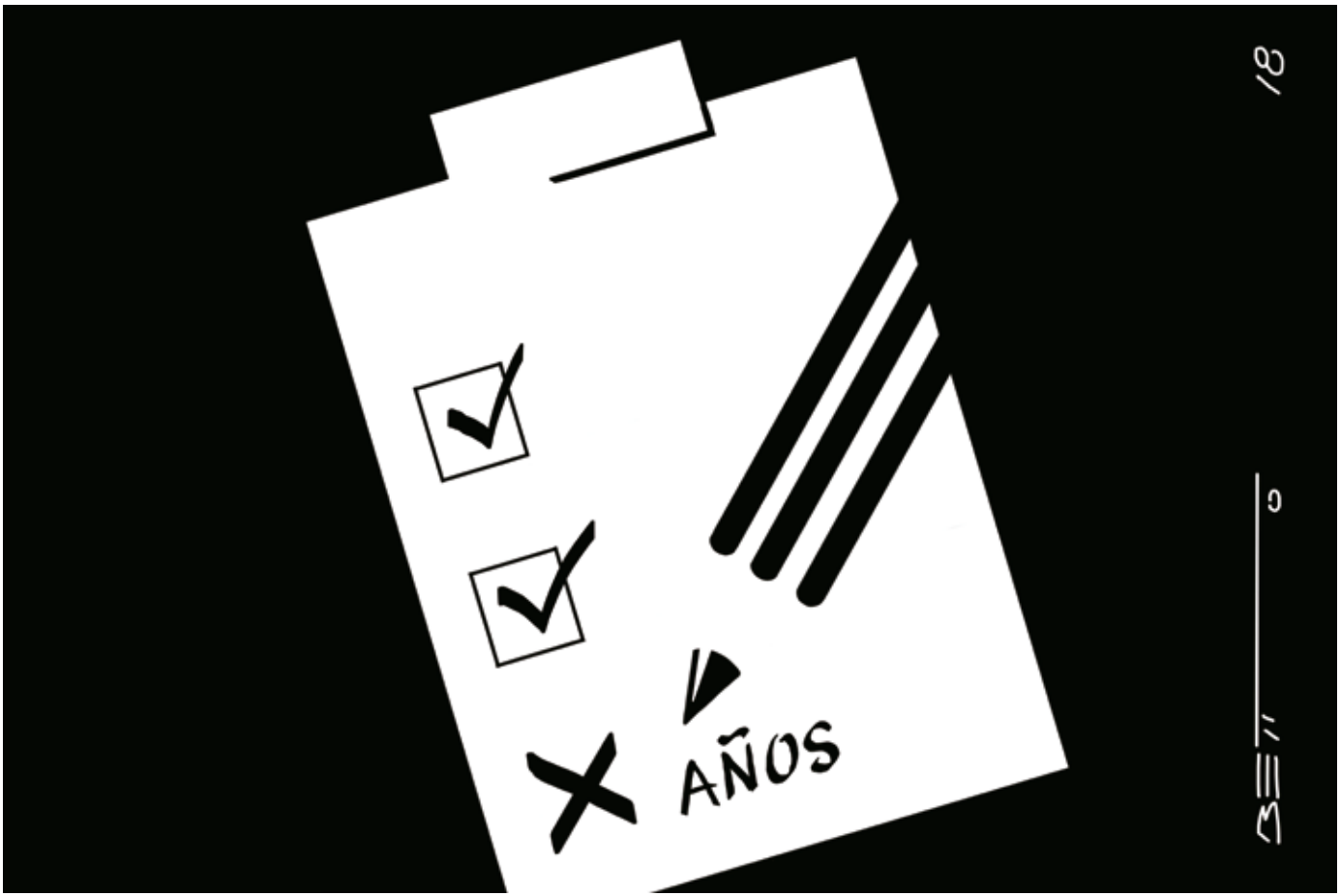

AMBIENTE
PEOR
Valle del C. 48%
Santander 45%
Caldas 38%
Cesar 20%
Bolívar 18%
Córdoba 18%
SALUD
PEOR
Tolima 58%
Risaralda 57%
Cundinamarca 53%
Bogotá 32%
Atlántico 28%
Cauca 26%
JUSTICIA
PEOR
Bogotá 47%
Bolívar 47%
Calle del C. 46%
Atlántico 27%
N. Santander 27%
Huila 27%

Así califican el país
en los siguientes aspectos:



*Las respuestas se presentan en una escala de 1 a 100, donde 1 es una calificación muy negativa y 100 muy positiva. En 2009 no se realizó medición para el aspecto ambiental y de gobernabilidad.

HISTÓRICO | EVALUACIÓN DEL PAÍS

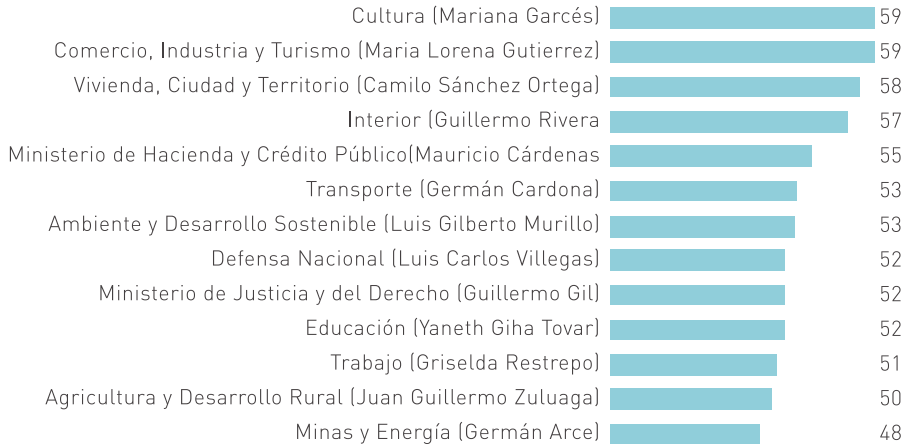

AÑOS

MINISTERIOS
y deptos. administrativos

Relaciones Exteriores — María Ángela Holguín — **63**

Salud y Protección Social — Alejandro Gaviria — **60**

DANE — Mauricio Perfetti — **60**



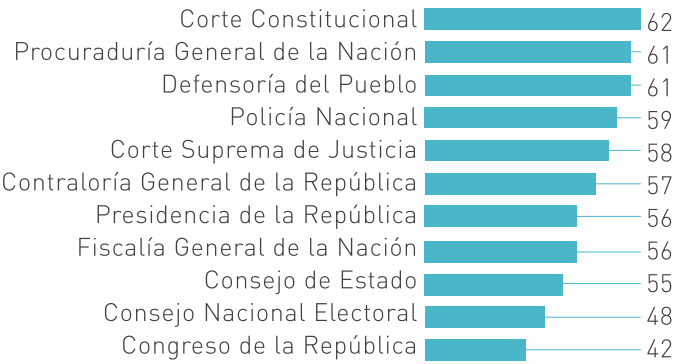
*Las respuestas se presentan en una escala de 1 a 100, donde 1 es una calificación muy negativa y 100 muy positiva.

CONFIANZA
en las instituciones

Banco de la República — **75**

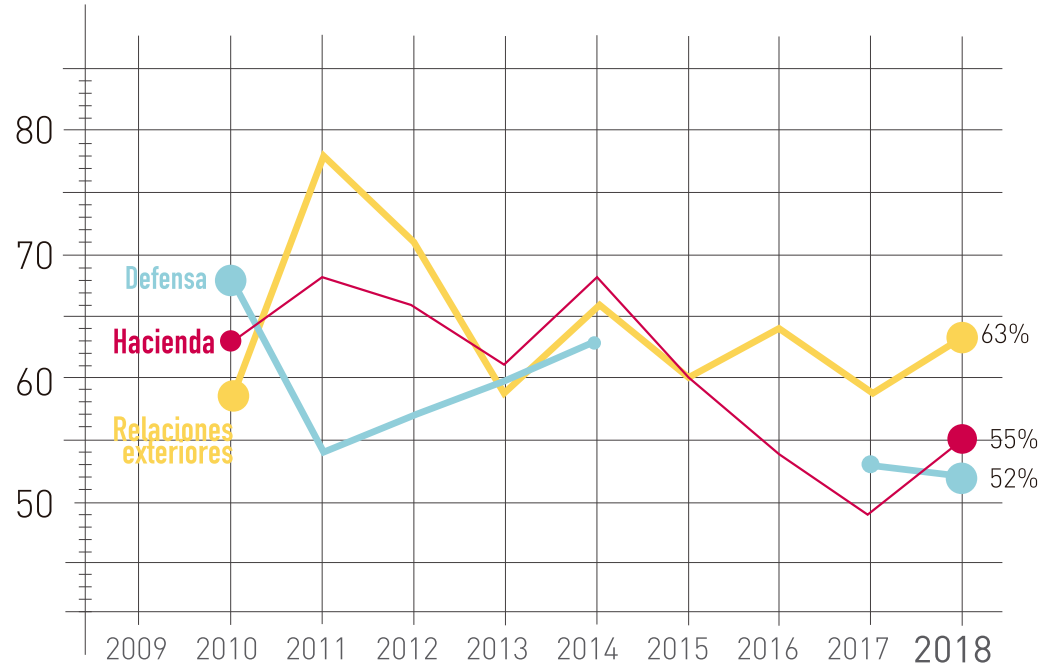
Ejército Nacional — **68**

Registraduría Nacional — **62**

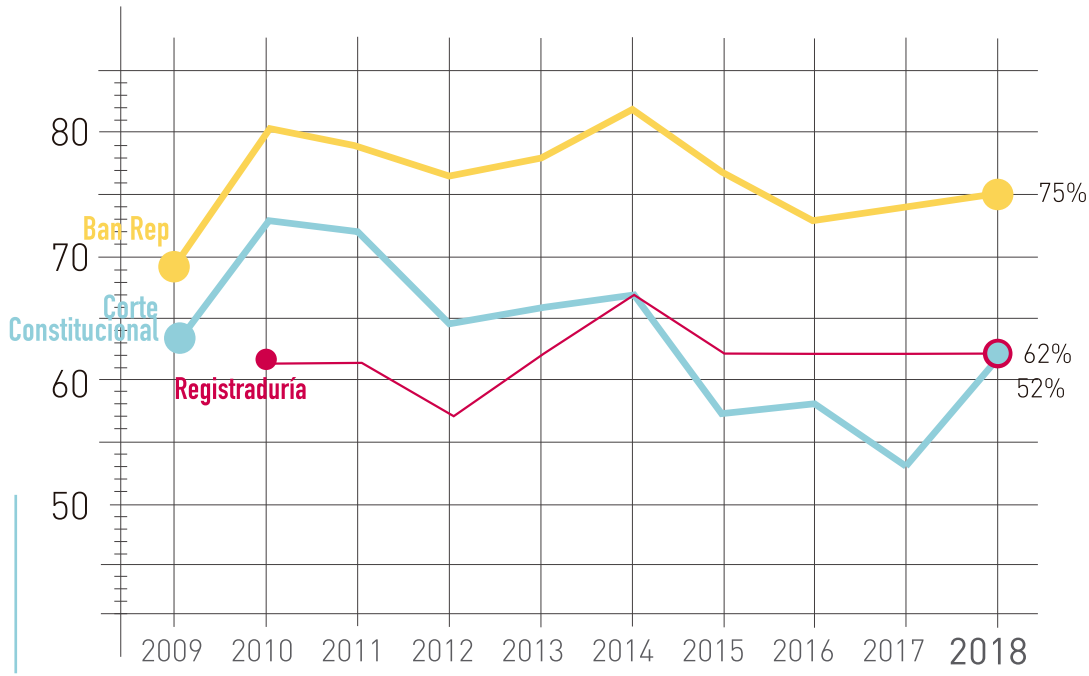


*Las respuestas se presentan en una escala de 1 a 100, donde 1 es una calificación muy negativa y 100 muy positiva.

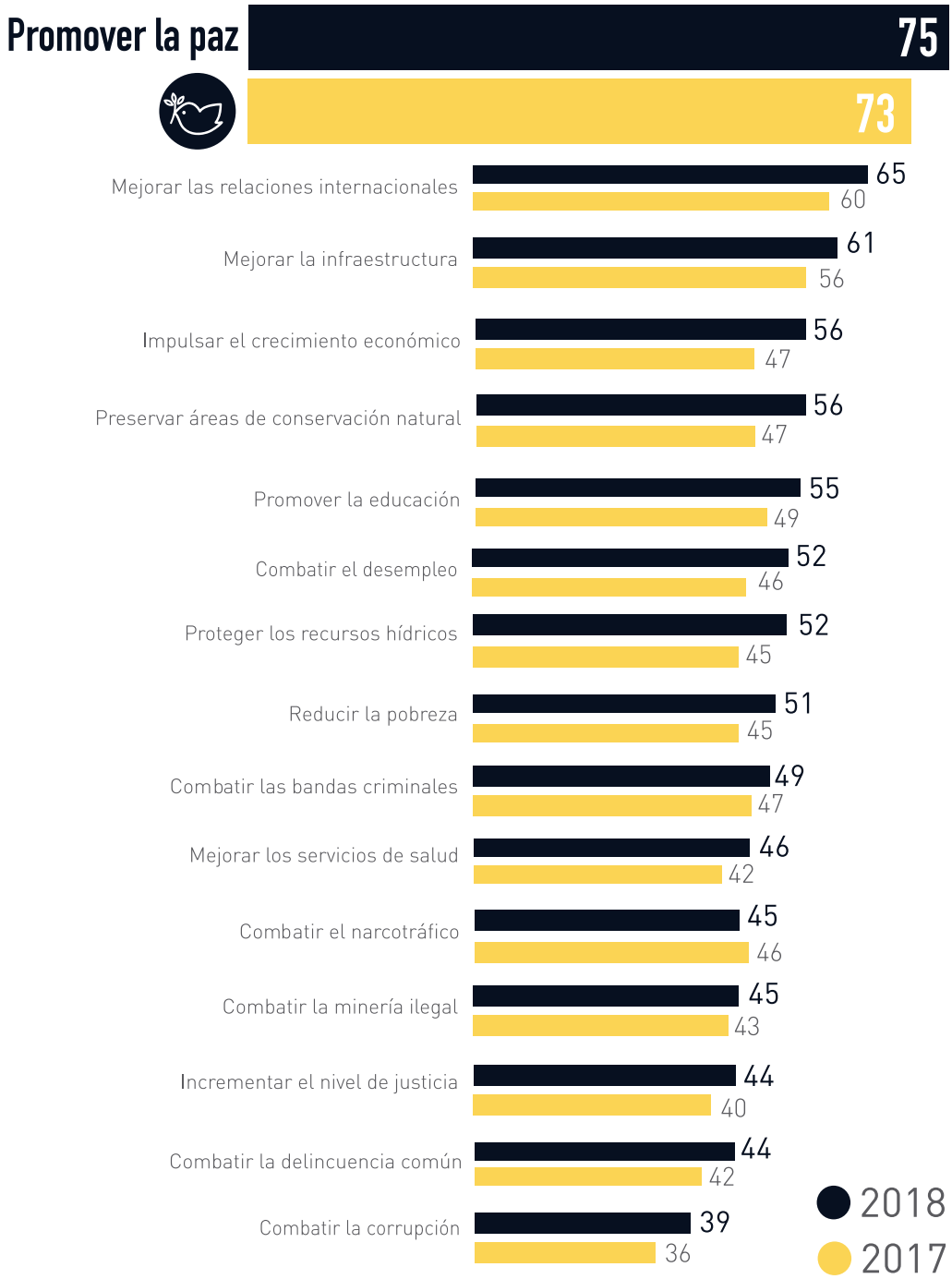
HISTÓRICO
MINISTERIOS



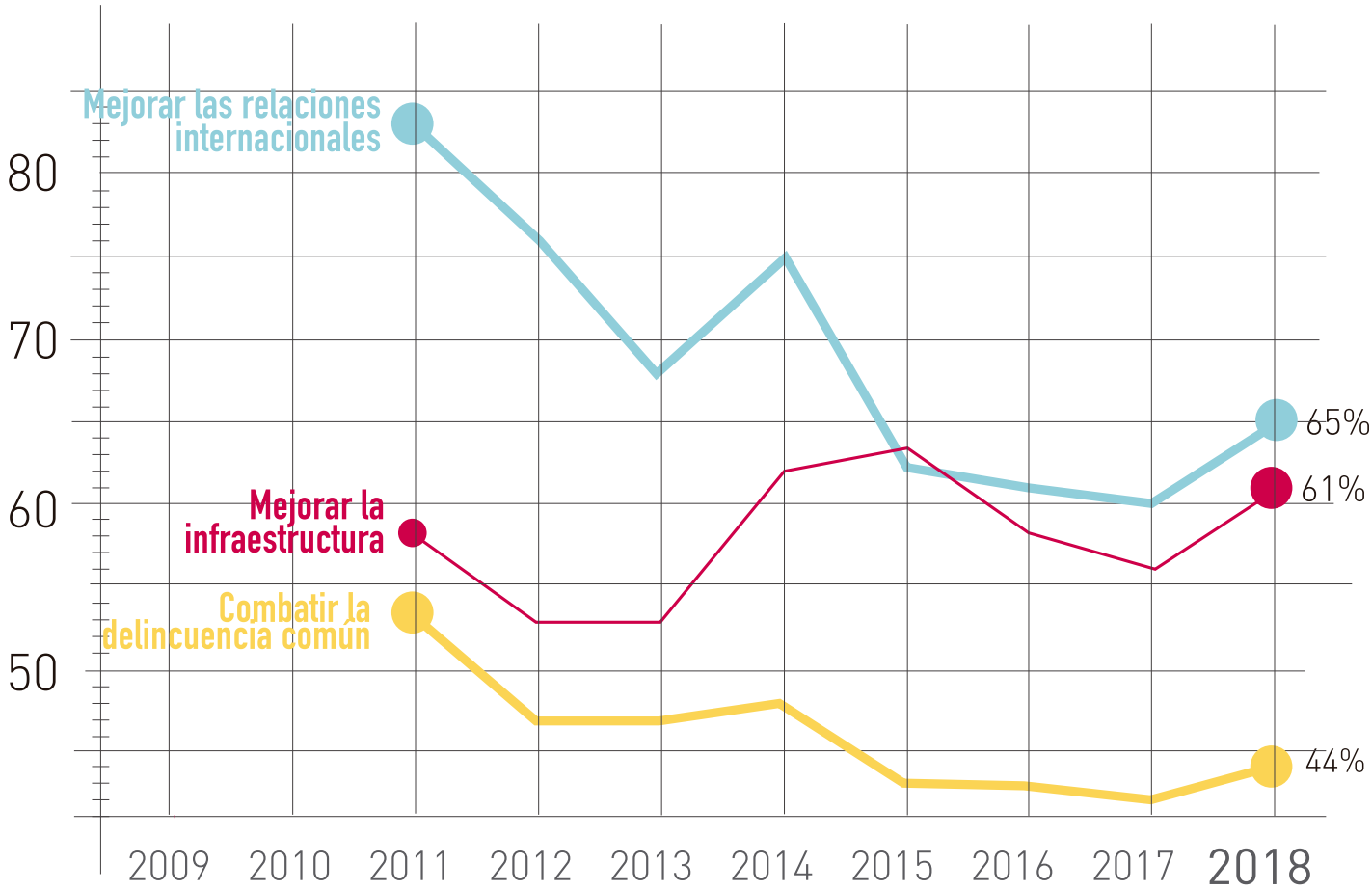
HISTÓRICO
INSTITUCIONES



EVALUACIÓN DESEMPEÑO DEL PRESIDENTE JUAN MANUEL SANTOS

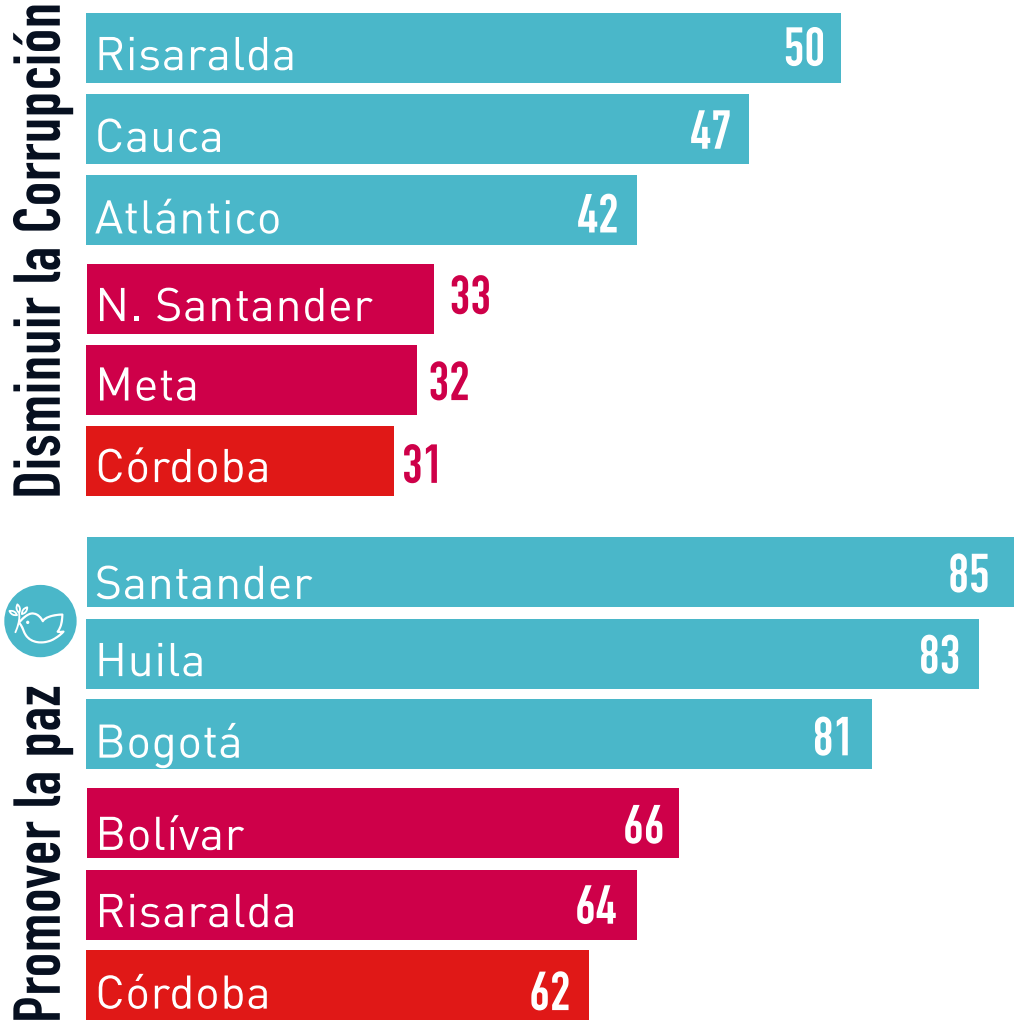


*Las respuestas se presentan en una escala de 1 a 100, donde 1 es una calificación muy negativa y 100 muy positiva.



HISTÓRICO | PRESIDENTE

DEPARTAMENTOS MÁS POSITIVOS Y MÁS NEGATIVOS EN:



EVALUACIÓN DESEMPEÑO DEL PRESIDENTE JUAN MANUEL SANTOS

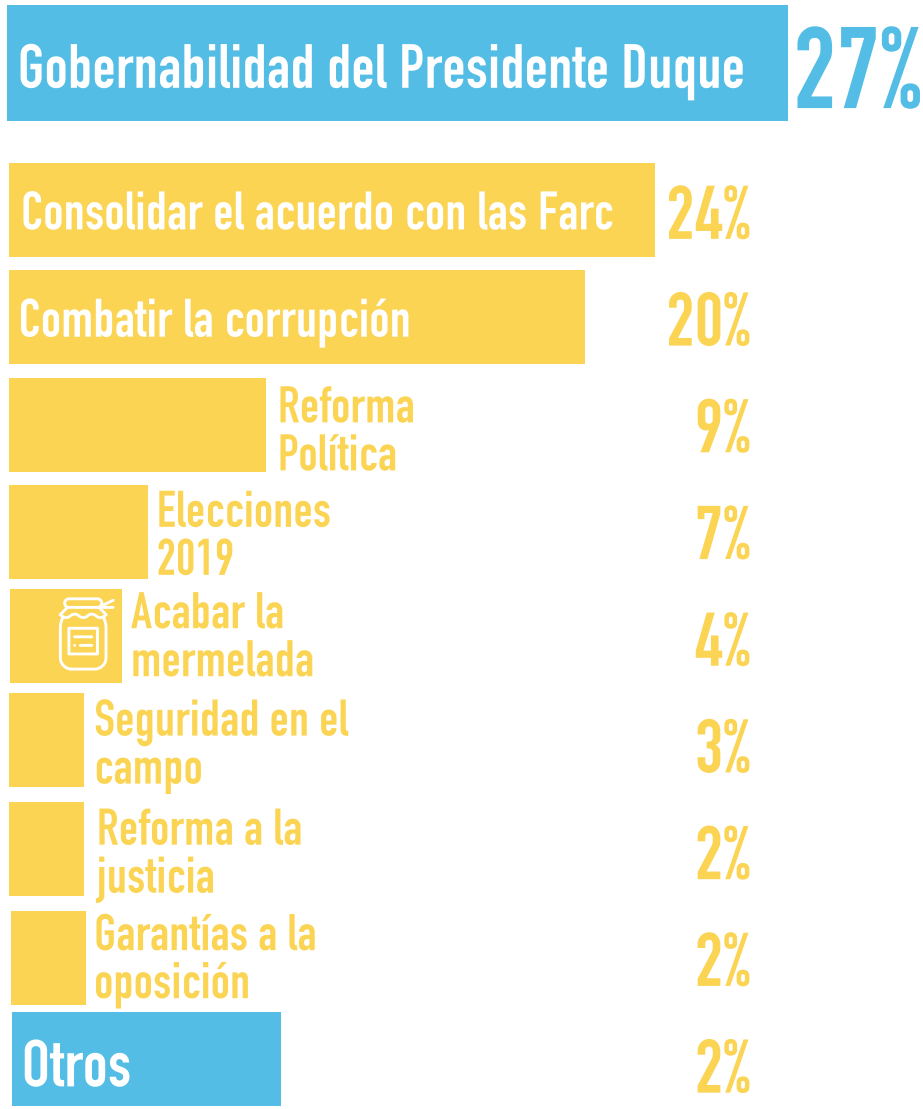

PANEL DE OPINIÓN
DIEZ AÑOS
IV
PANEL DE opinión 2012
Medición julio 1 – septiembre 30 de 2012
PANEL DE OPINIÓN
PANEL DE OPINIÓN
DIEZ AÑOS
IV
PANEL DE opinión 2012
Medición julio 1 – septiembre 30 de 2012
Presentación de Resultados
Medición septiembre-noviembre 2009
CIFRAS&CONCEPTOS
PANEL DE opinió
Medición Julio 13 – Octubre 8 de
VI°
PANEL DE opinión 2014
Novena Versión 2017
PANEL DE OPINIÓN
5°
PANEL DE opinión 2013
VI°
PANEL DE opinión 2014
Novena Versión 2017
PANEL DE OPINIÓN
III
PANEL DE opinión 2011
Sép
OPINIÓ
PANEL DE OPINIÓN
DIEZ AÑOS
IV
PANEL DE opinión 2012
Medición julio 1 – septiembre 30 de 2012
Octava Versión 2016
PANEL DE OPINIÓN
IV
PANEL DE opinión 2012
PANEL DE opinión
Presentación de Resultados
Medición septiembre-noviembre 2009
CIFRAS&CONCEPTOS
PANEL DE opinió
Medición Julio 13 – Octubre 8 de
VI°
PANEL DE opinión 2014
Novena Versión 2017
PANEL DE OPINIÓN
5°
PANEL DE opinión 2013
VI°
PANEL DE opinión 2014
Novena Versión 2017
PANEL DE OPINIÓN
III
PANEL DE opinión 2011
Sép
OPINIÓ
Octava Versión 2016
PANEL DE OPINIÓN
PANEL DE opinión



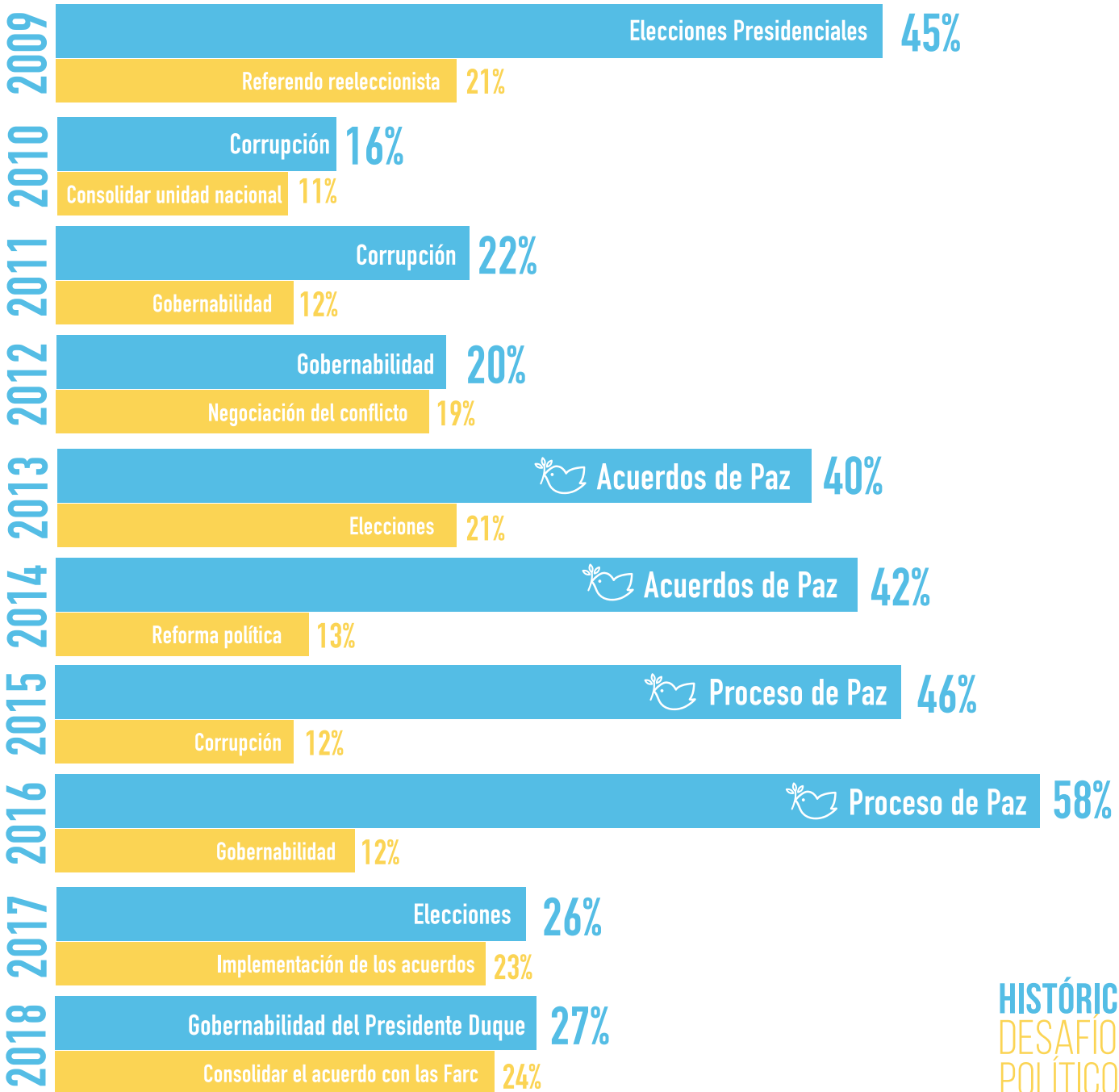
SEGUNDO:
PROSPECTIVA

AGENDA POLÍTICA

El desafío más importante para **Colombia** el próximo año será:



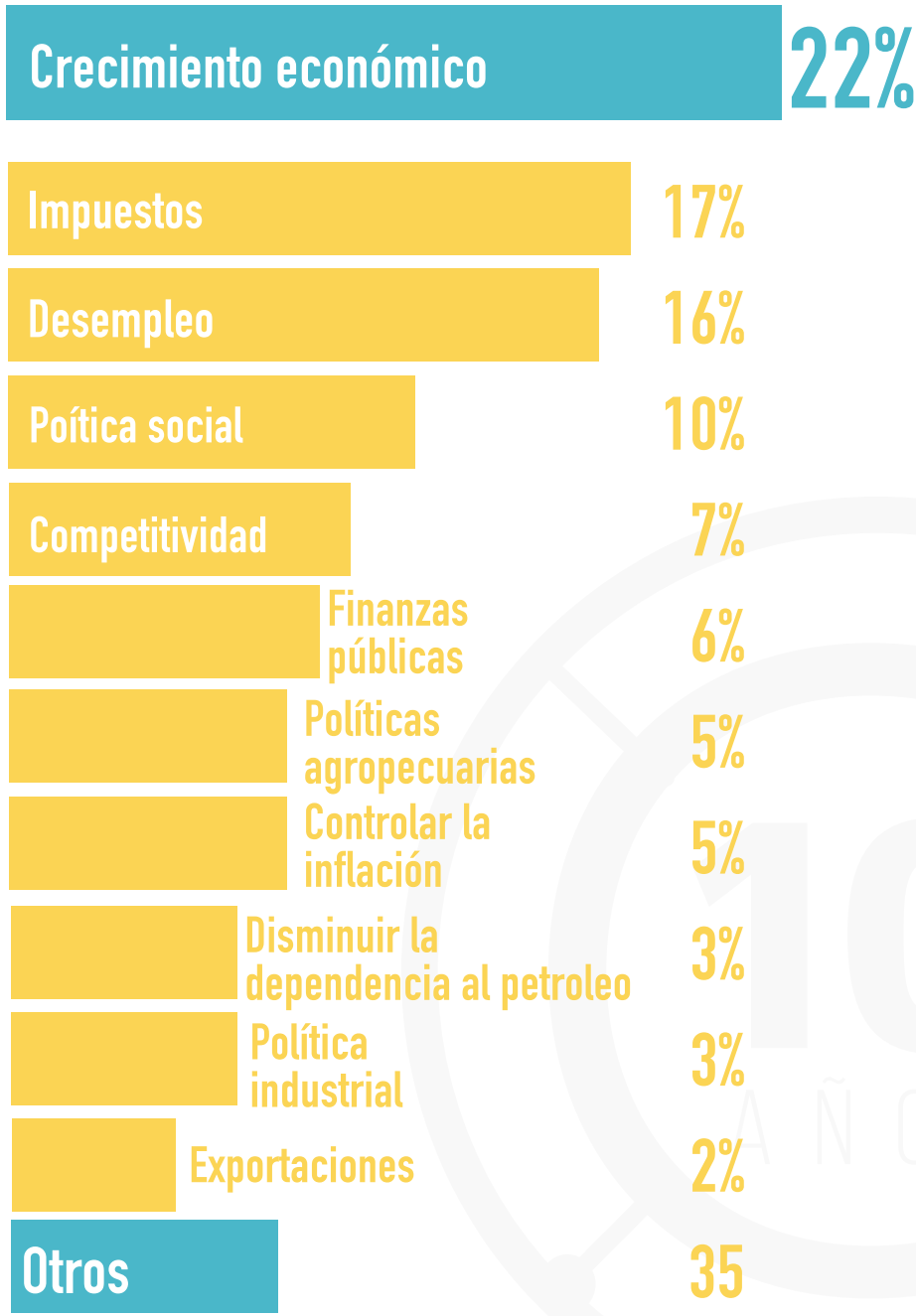
Pregunta abierta y por mención espontánea



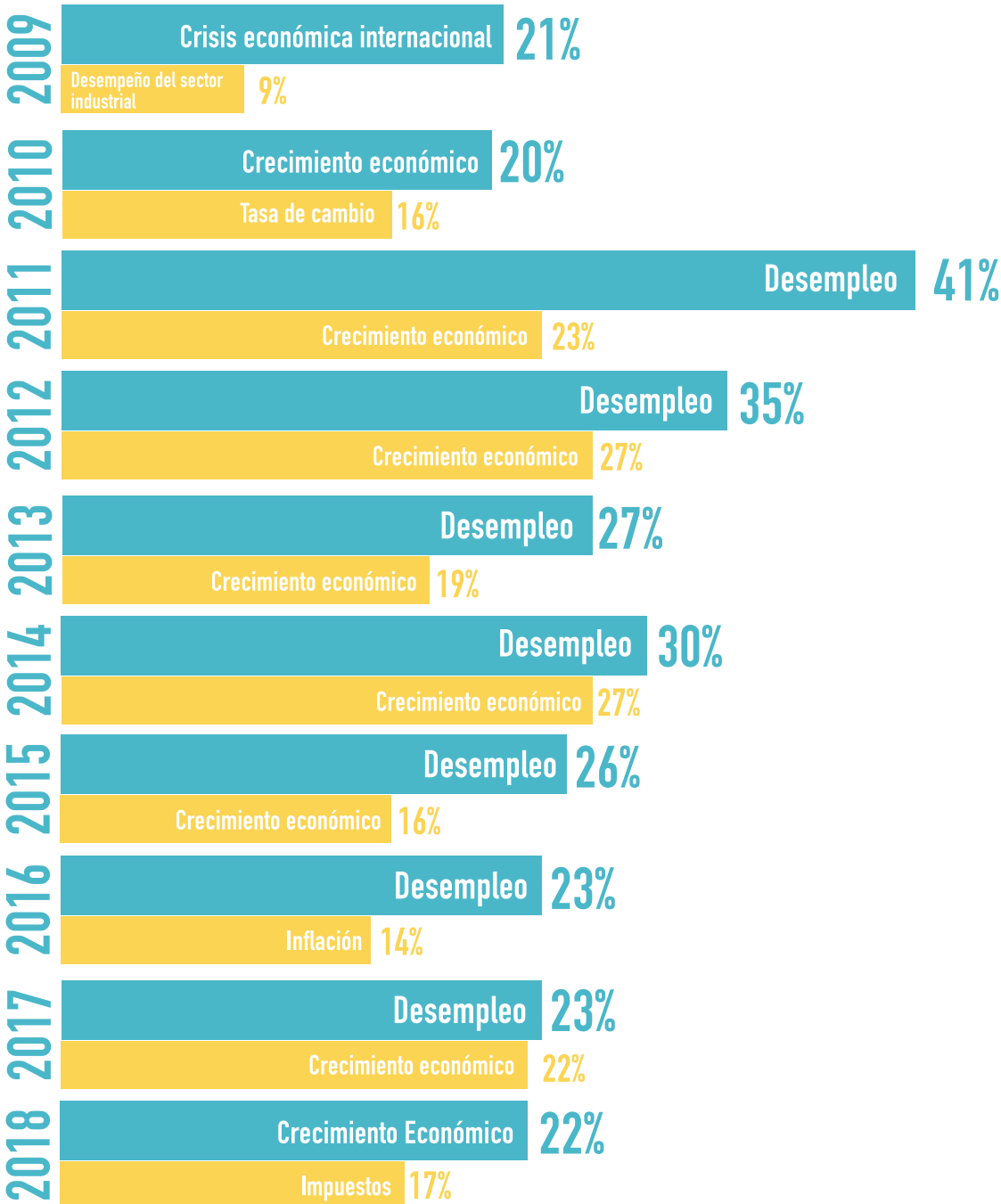
HISTÓRICO
DESAFÍOS
POLÍTICOS

AGENDA ECONÓMICA



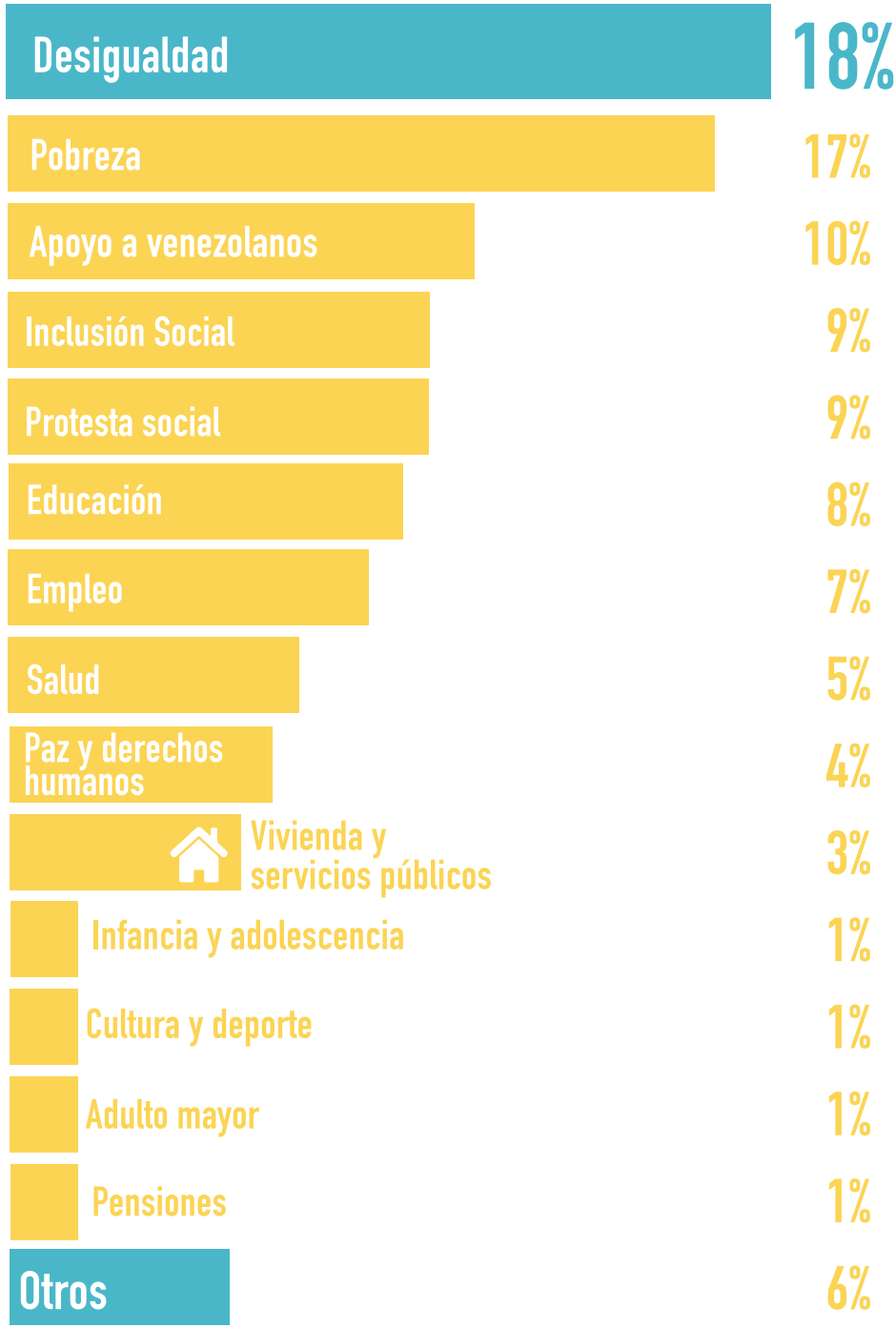


Pregunta abierta y por mención espontánea

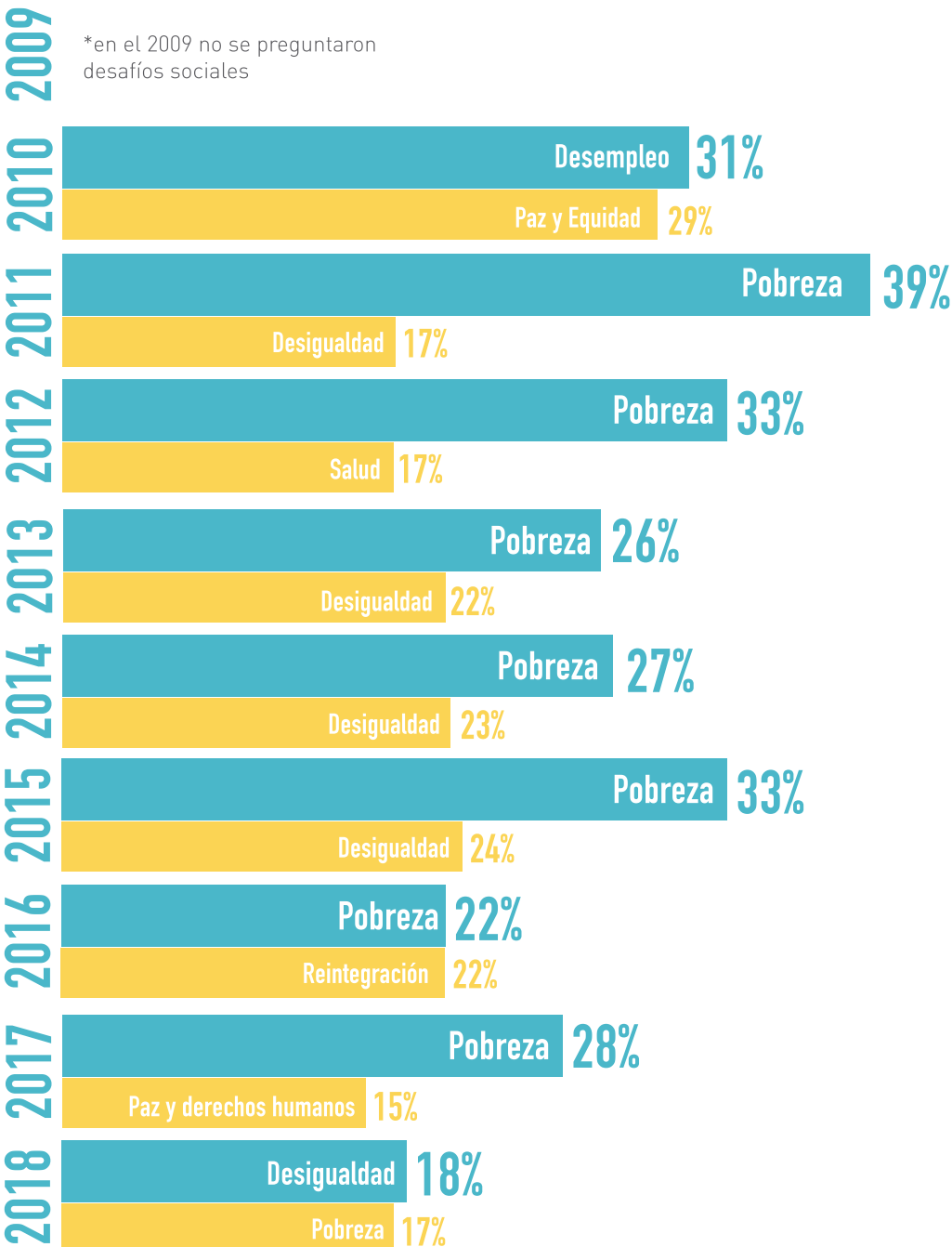


HISTÓRICO
DESAFÍOS
ECONÓMICOS

AGENDA SOCIAL



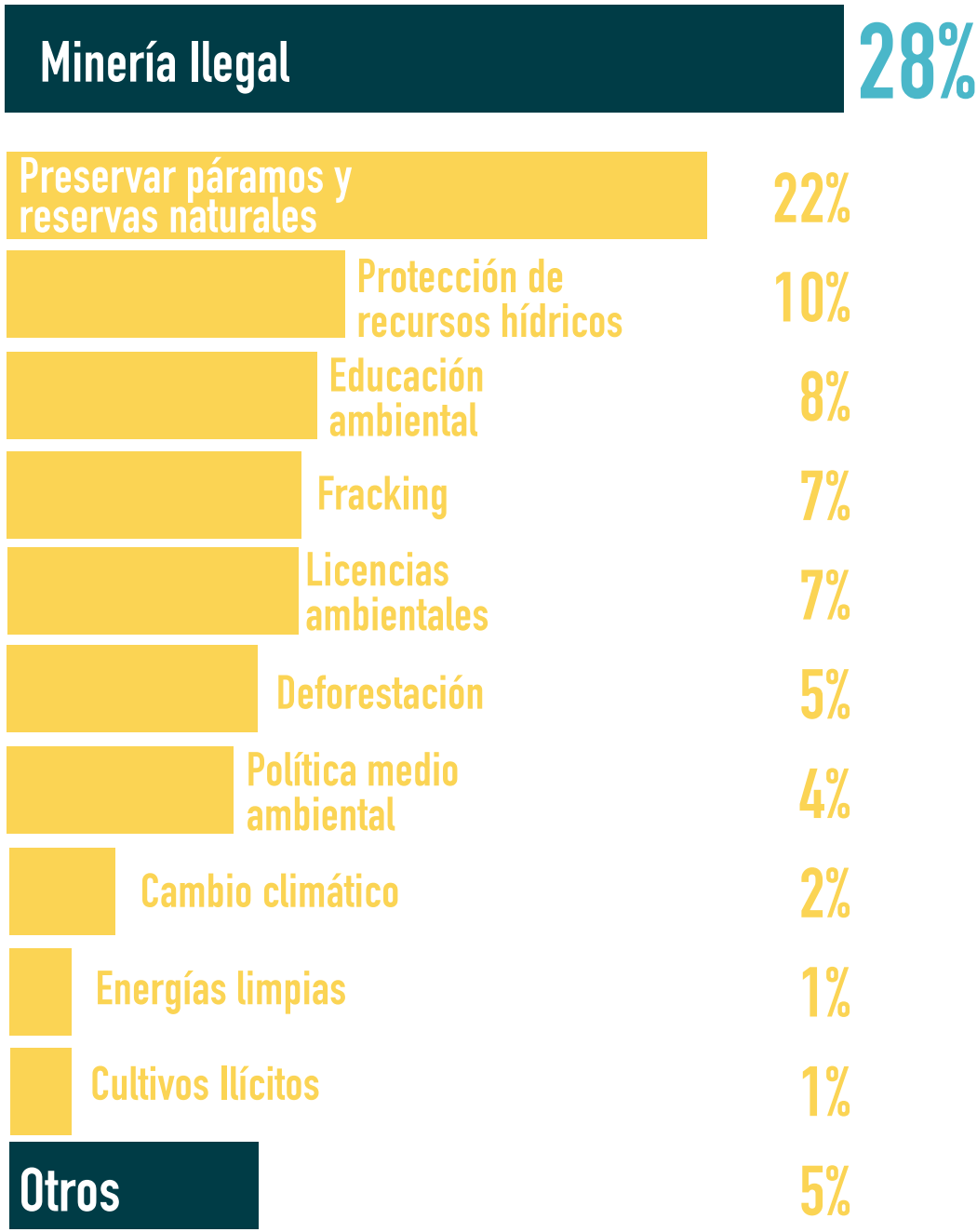
Pregunta abierta y por mención espontánea



HISTÓRICO DESAFÍOS SOCIALES



AGENDA AMBIENTAL

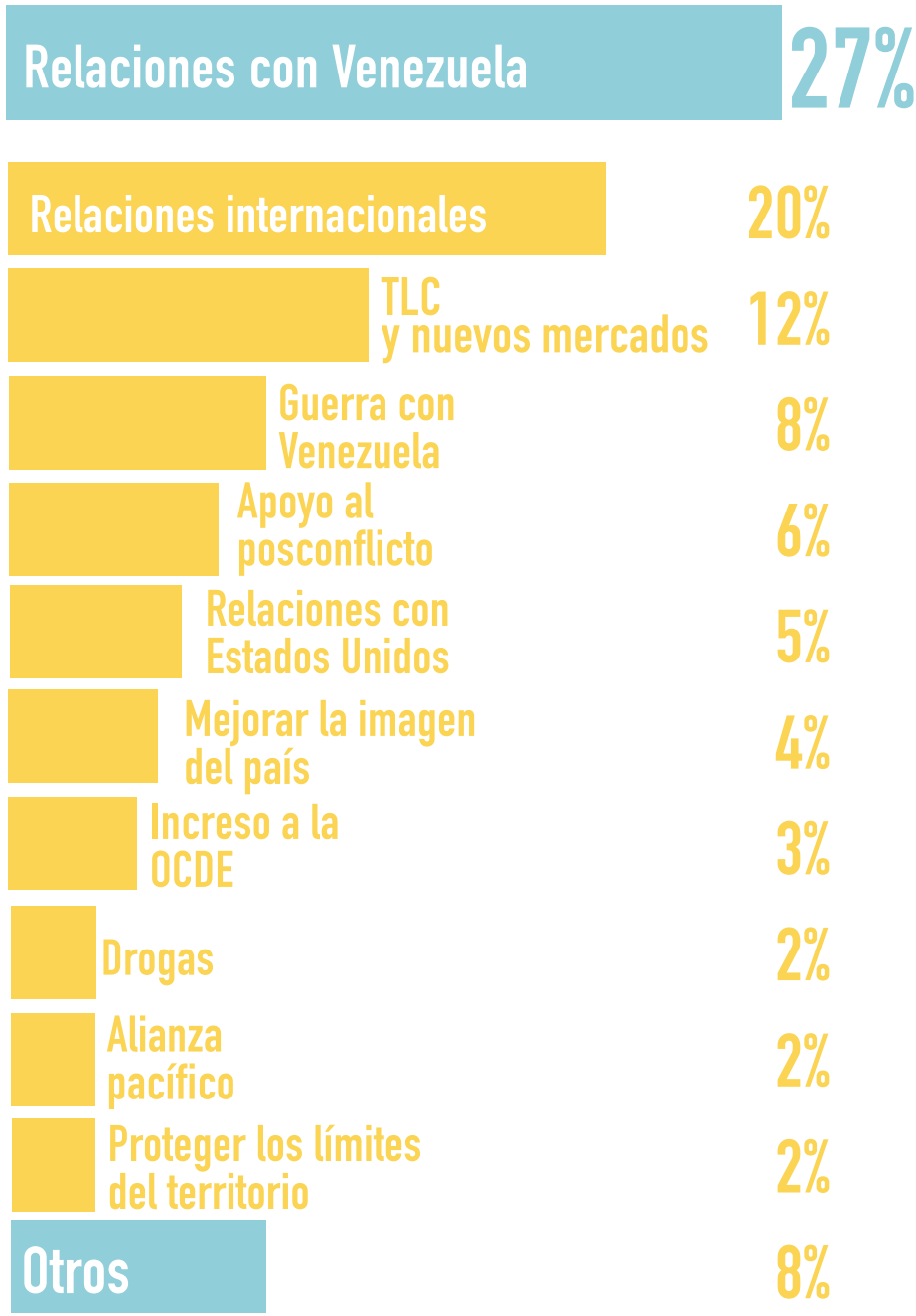


Pregunta abierta y por mención espontánea

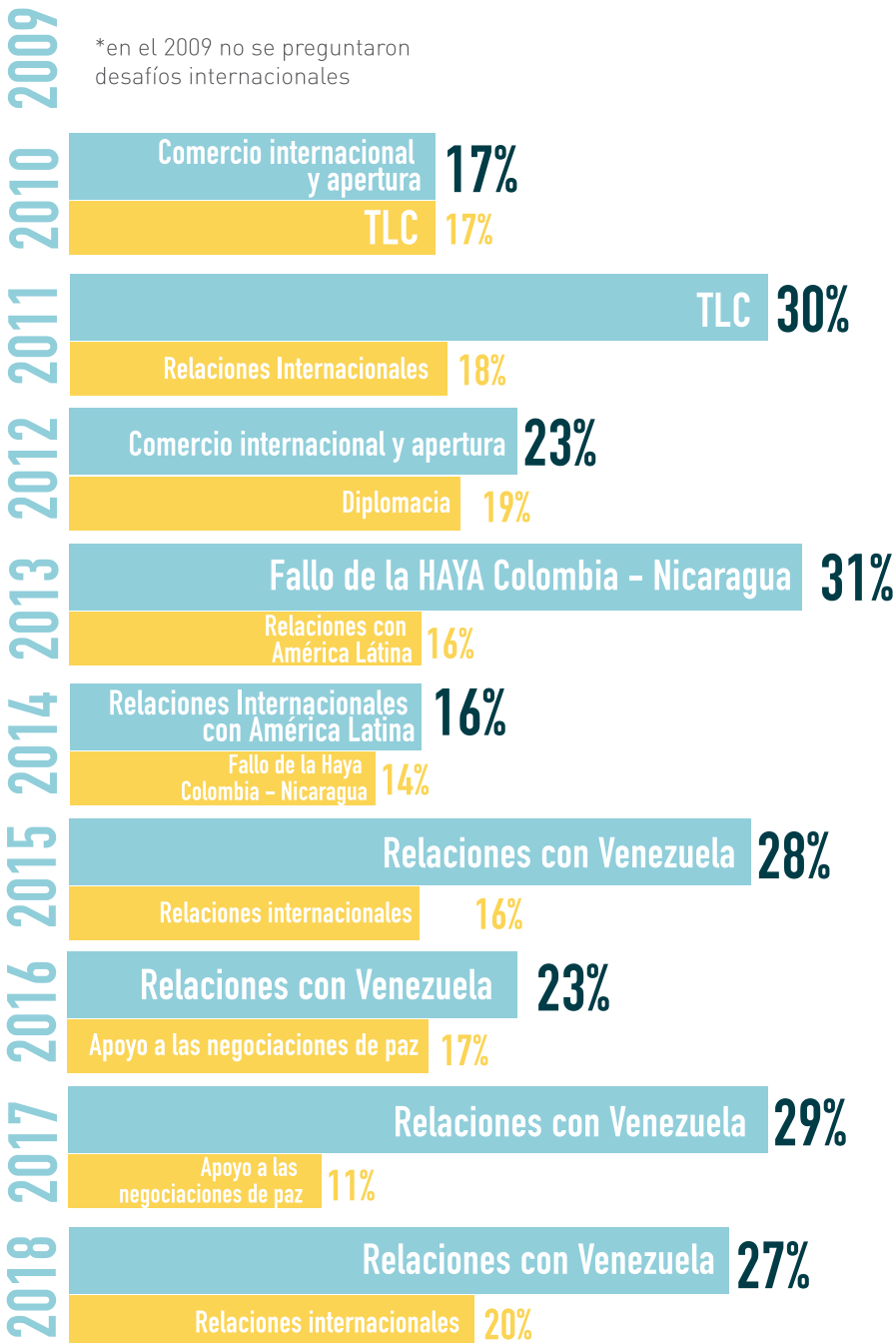


HISTÓRICO DESAFÍOS AMBIENTALES

AGENDA INTERNACIONAL



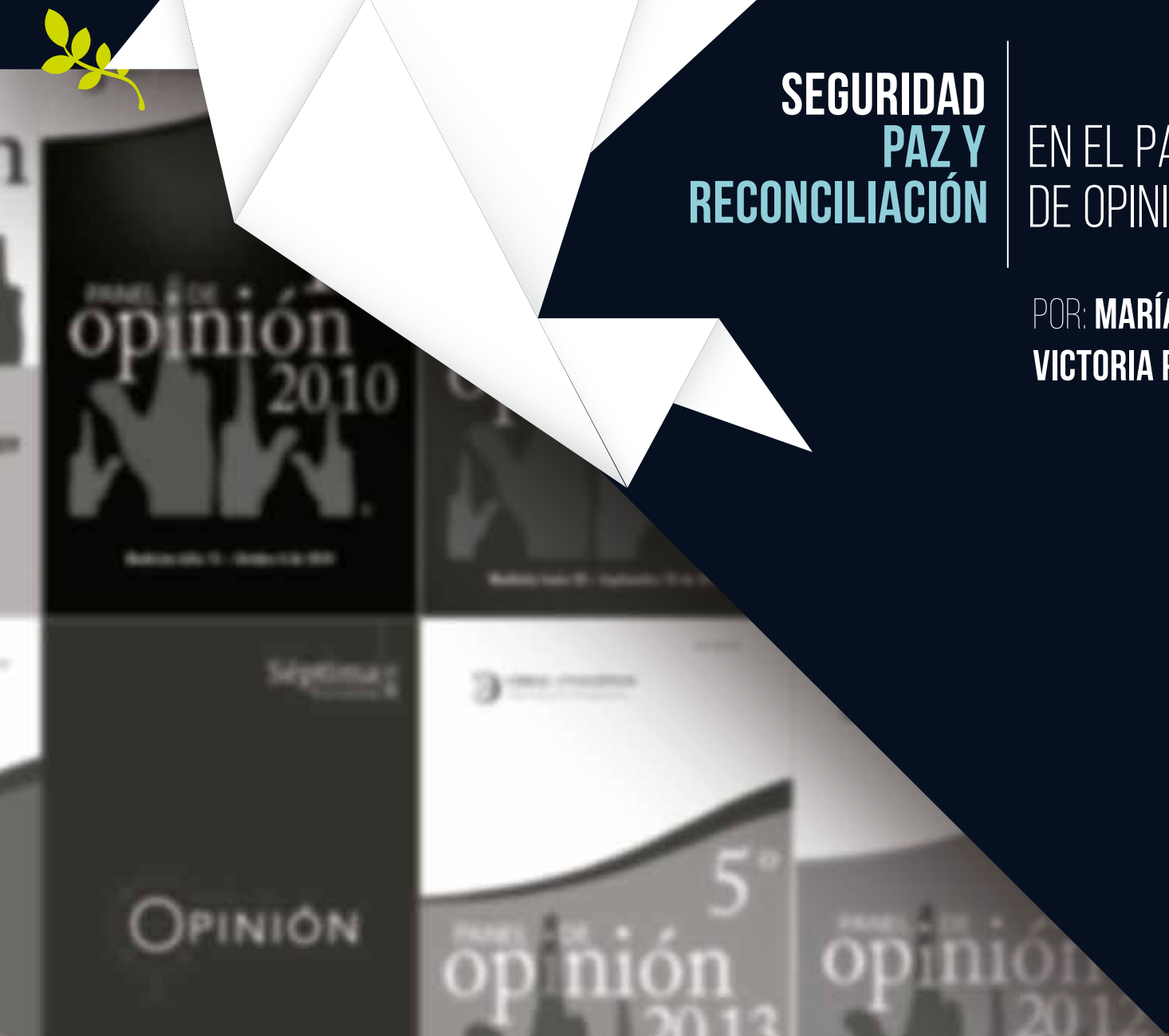
Pregunta abierta y por mención espontánea



HISTÓRICO DESAFÍOS INTERNACIONALES

SEGURIDAD PAZ Y RECONCILIACIÓN EN EL PANEL DE OPINIÓN

POR: **MARÍA VICTORIA PINEDA**



Colombia ha sido un país con un conflicto armado interno de largo aliento que se ha caracterizado por la multiplicidad de actores armados y un largo historial de negociaciones de paz que se extiende desde principios del siglo XIX — con las negociaciones entre Antonio Nariño y Camilo Torres en enero de 1813 — pasando por múltiples negociaciones con las guerrillas de corte socialista en el siglo XX durante los periodos presidenciales conocidos como "La tregua y el cese al fuego" del gobierno de Belisario Betancur con Las FARC-EP , el EPL y el M-19 ; "El pacto de paz" del gobierno de Barco con el M-19 y la negociación con el EPL, el PRT y el MAQL ; "Los acuerdos de paz" del gobierno de Gaviria con el EPL y con varias fracciones guerrilleras y milicianas tales como el PRT, MAQL, CRS y las milicias populares de Medellín y "La zona de distención" durante el gobierno de Pastrana con las FARC-EP. En el gobierno de Uribe logró concretar los "Acuerdos de Santa Fe de Ralito" y la desmovilización paramilitar con las AUC, hasta llegar a la actualidad con las negociaciones en la Habana y la recién firma del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, con su respectivo proceso de implementación de los acuerdos entre el Estado y las FARC-EP, durante el gobierno de Santos, sin dejar a un lado las múltiples negociaciones con el ELN que todavía no concluyen en la firma de un acuerdo.

Es preciso resaltar que producto del primer ciclo de pactos con las guerrillas de inspiración socialista que se dio a finales de la década de 1980 e inicios de la de 1990, tuvo como acontecimiento principal, la Asamblea Nacional Constituyente de 1991. De hecho, uno de los resultados de dichos acuerdos, fue la participación de algunos delegatarios de los partidos políticos emergentes de estos acuerdos, como constituyentes; como es el caso del partido político Alianza Democrática que ganó 19 delegados entre los 70 representantes elegidos para reformar la Constitución Política de Colombia, además, entre los otros delegatarios hubo 2 por parte de la Unión Patriótica y otros 2 para el EPL, mientras que el Quintín Lame y el Partido Revolucionario de los Trabajadores de a uno para cada uno.

Es por esto que la Constitución Política que rige al Estado Colombiano, ha sido reconocida como una constitución para la paz. El texto hizo referencia a ella, a través de diversos artículos y desde

Así, se habló en el Preámbulo, de la Paz como valor, en el Artículo 22 de la Paz como derecho fundamental y en el Artículo 95 de la Paz como deber constitucional. Se suma que la jurisprudencia de la Corte Constitucional de Colombia asume la Paz desde una polisemia todavía más amplia en la que se incluye la Paz como estado ideal y como principio (tanto desde la perspectiva de derecho fundamental como de derecho colectivo).

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso afirmar que en Colombia no se ha logrado un pacto de paz global, sino una serie de acuerdos sucesivos en medio de distintas coyunturas y circunstancias, que en todos los casos, dichos pactos han dado lugar a agendas que conllevan, en distintos grados, demandas o compromisos por parte del Estado, las instituciones y las organizaciones al margen de la ley negociadoras.

Es por esto que para el Panel de Opinión elaborado por Cifras y Conceptos anualmente desde 2009, ha sido de su interés, conocer las percepciones de los líderes de opinión del país sobre algunos temas relacionados con el conflicto armado, la construcción de la paz y los procesos de justicia transicional, en aras de identificar de manera cuantitativa, las perspectivas que generan el clima de opinión y su capacidad de influencia en la agenda nacional.

En el primer panel de opinión en 2009, surgen como los aspectos más sobresalientes del segundo gobierno de Álvaro Uribe Vélez, lo líderes mencionaron: combatir a la guerrilla (71%), combatir el narcotráfico (60%) y combatir el paramilitarismo (56%). En ese momento, se evidenciaba que no existía una política de gobierno enfocada en la consecución de la paz; por el contrario, los líderes de opinión, manifestaron mayoritariamente que la gestión presidencial finalizando su segundo periodo, se encontraba enfocada en la terminación del conflicto por la vía militar. Esta visión concordaba en su momento con las prospectivas analizadas para ese año, donde sólo el 5% de los líderes consideraron como desafío relevante el escándalo de los falsos positivos, y un 2% el debate relacionado con la parapolítica y el acuerdo humanitario, aspectos que guardan una profunda relación con la garantía de los Derechos Humanos y la salida negociada del conflicto armado interno.

En el 2010, nuevamente lidera el listado de aspectos positivos combatir la guerrilla con un 80% lo que se corresponde con la evaluación de la gestión de los ministerios donde el 68% de los líderes consideraron que la mejor gestión realizada fue la del Ministerio de Defensa. Incluso, en la consulta relacionada con los desafíos más importantes para el país en el 2011, el 16% de los encuestados consideró como prioridad atacar la corrupción, el 11% consolidar la Unidad Nacional y tan sólo el 6% consideró como desafío la resolución del conflicto armado, la paz y los Derechos Humanos.

Para el 2011 al momento de medir el desempeño presidencial, se le sumó como aspecto importante en la gestión del gobierno, incrementar el nivel de justicia con un 64%, aumentando en su momento

22 puntos en comparación con el 42% obtenido durante los dos años anteriores. Los anteriores aspectos como combatir la guerrilla y el narcotráfico tuvieron un porcentaje de 63, mientras que los grupos paramilitares uno de 60. Lo anterior, coligado con la evaluación realizada a la gestión de los ministerios y departamentos administrativos, presentó una reducción en el Ministerio de Defensa con un 54%.

Entre 2009 y 2010 se observa una sensación de inseguridad y la necesidad de administrar justicia, relacionada a la garantía de derechos. El enfoque de la gestión del gobierno recae en términos de seguridad pero no en clave de justicia transicional o en la búsqueda de una solución pacífica del conflicto. No obstante, esa visión empieza a cambiar de manera incipiente en el 2011, pues al momento de valorar los desafíos más importantes, aparecen elementos directamente relacionados con la paz como la tramitación de la ley de víctimas y restitución de tierras, el fin del conflicto armado, la reforma a la justicia y el proceso de paz. Históricamente, hasta el 2011, existe un bajo interés por los temas relacionados con la consecución de la paz por parte de los líderes de opinión en comparación con los temas económicos y políticos encuestados, que va aumentando a medida que la discusión surge la agenda pública

Para el tercer año del primer gobierno del presidente Juan Manuel Santos y la cuarta medición del panel de opinión, aumentó el número de líderes de opinión pertenecientes a organizaciones sociales, permitiendo la ampliación de percepciones al momento de priorizar las situaciones económicas, políticas y sociales del país. En el histórico de 2009 a 2012 la única situación que obtiene un puntaje mayor a 50 es la económica que incrementa a 64, lo cual sigue siendo un puntaje con una tendencia medianamente optimista para los líderes, al igual que la situación social, en el que se sostiene un puntaje de 50.

La gestión del Ministerio de Defensa pasa de un puntaje de 68 en el 2010 a un 57 en el 2012, demostrando una baja en la percepción de su gestión de 10 puntos. Para este año, los líderes de opinión leen poco a los columnistas dedicados específicamente a temas relacionados con el conflicto armado como el caso de Alfredo Molano (3%) y León Valencia (2%), lo cual, evidencia que el debate no se encuentra aún de manera protagónica en el debate nacional. No obstante, esta tendencia cambia notoriamente al momento de abordar las perspectivas, en cuanto a los desafíos más importantes para el país en el 2013, donde un 19% señala la salida negociada al conflicto en términos políticos; igualmente, con porcentajes tímidos menores al 10%, se menciona la importancia de la Ley de Víctimas, los derechos humanos y el desafío que significa el desplazamiento forzado en términos sociales. Estas perspectivas son reforzadas en aquel momento cuando el 3% de los líderes considera la mediación internacional en la negociación de paz como un desafío relevante para el país en el aspecto internacional en el año 2013. Lo anterior, refleja el cambio de política del gobierno Santos el cual estuvo en aquel momento encaminada a la

solución negociada del conflicto producto de la fase de acercamiento y la fase exploratoria durante los años 2011 y 2012 entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC-EP que precedieron la instalación de la mesa de conversaciones en la Habana, Cuba.
Ya para el año 2013, el gobierno logra firmar del documento "Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera" . Este Acuerdo con una agenda de 6 puntos , establece como propósito la terminación del conflicto, sus condiciones y las reglas de juego establecidas para lograrlo convirtiéndolo el acto histórico más importante de la segunda década del siglo XXI. Motivo por el cual, el panel de opinión, introduce de manera directa una pregunta relacionada con el proceso de paz: Si el costo de la paz con las FARC es aceptar los siguientes temas ¿Cuáles de los siguientes aceptaría y cuáles no? Los resultados de esta pregunta fueron comparados con las percepciones arrojadas en la encuesta polimétrica realizada a población general en el mes de octubre del 2013. Para esta medición, se establecieron 7 variables: 1) referendo popular para ratificar los acuerdos 74%. 2) participación electoral de los miembros del secretariado 61%. 3) Cero años de cárcel para la tropa raza y entre 5-8 años para los líderes (como a los paramilitares) 46%. 4) una asamblea constituyente 32%. 5) condena sin pago de cárcel para los líderes 20%. 6) asignar curules en el congreso sin elección popular a los líderes con condenas 14 %. 7) dejar de usar las armas sin entregarlas al gobierno 12%.

La instalación de la mesa de negociaciones como gran acontecimiento político nacional para este año, generó el incremento de las expectativas para el año 2014 en los desafíos políticos con un 40% para los acuerdos de paz con las FARC y grupos guerrilleros, la cual estaba en un 19% para el año anterior; la paz y la resolución del conflicto armado se configuran como un tema protagónico para los líderes de opinión durante el año 2013.

Durante el año 2014, se da inicio al segundo periodo presidencial de Juan Manuel Santos y con él, un incremento en las expectativas de opinión, en los temas relacionados con el acuerdo de paz, que para el panel de opinión, constituiría la inclusión de un segundo capítulo de su informe, dedicado específicamente a ello. En ese momento, el 87% de los líderes señalan la refrendación para ratificar los acuerdos como el aspecto más necesario y relevante para la consecución de la paz, y un 95% señala la dejación de armas. Para esta medición de Panel de Opinión, se incluyeron dos nuevas variables, en las que se tuvieron diferentes respuestas como: la inclusión de desmovilizados dentro de la fuerza pública con una aceptación por los líderes del 39% y la condena sin pago de cárcel, pero con confinamiento de ex guerrilleros en zonas especiales con un 34%.

En este punto de la medición, se hace evidente la falta de legitimidad de los acuerdos y la desconfianza por parte de los líderes en la insurgencia, de quienes esperan una salida negociada al conflicto, sin que ello cueste incluirlos en el escenario político y electoral la cual un tuvo un 63% y asignar curules sin elección

siendo la calificación más baja con un 20%. Es decir, que asumen los costos políticos con una postura intermedia. Los temas relacionados con la impunidad, por otra parte, presentan porcentajes de aceptación menores cuando se pregunta si aceptarían una condena, sin pago de cárcel para los líderes de las FARC-EP 25%. gran acontecimiento político nacional para este año, generó el incremento de las expectativas para el año 2014 en los desafíos políticos con un 40% para los acuerdos de paz con las FARC y grupos guerrilleros, la cual estaba en un 19% para el año anterior; la paz y la resolución del conflicto armado se configuran como un tema protagónico para los líderes de opinión durante el año 2013.

En el panel de opinión del año 2016, se incluyeron nuevas variables que puntean la percepción de los líderes, al momento de abordar los costos de la paz: La limpieza y descontaminación del territorio de la presencia de minas antipersonales (MAP), artefactos explosivos improvisados (AEI) y municiones sin explotar (MUSE) o restos explosivos de guerra (REG) en general 95%; La implementación de programas de sustitución de cultivos de uso ilícito 92%; La creación de una comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición 91%; La implementación de una reforma Rural Integral 84% y la garantía de la participación política de la oposición y nuevos movimientos políticos 77%.

Se incluyó una nueva pregunta: ¿Con cuál de las siguientes opciones de aplicación de justicia estaría usted de acuerdo, si de ellas dependiera la firma del acuerdo de paz? de la cual, un 86% considera que se deben implementar medidas de justicia restaurativa; La implementación de penas diferenciales para quienes reconocen verdad y responsabilidad y para quienes no lo hacen o lo hacen tardíamente 81%; la creación de un tribunal especial para juzgar a los autores de delitos graves 80%; amnistía para guerrilleros ya condenados 46% en contraste con la reiterada negativa de la Condena sin ningún día de pago de cárcel para todos con un 15%.

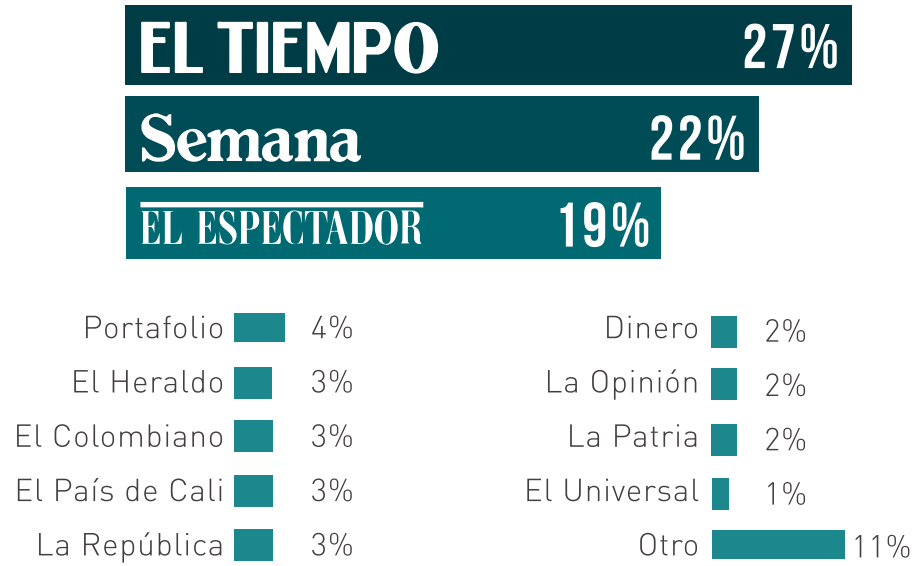




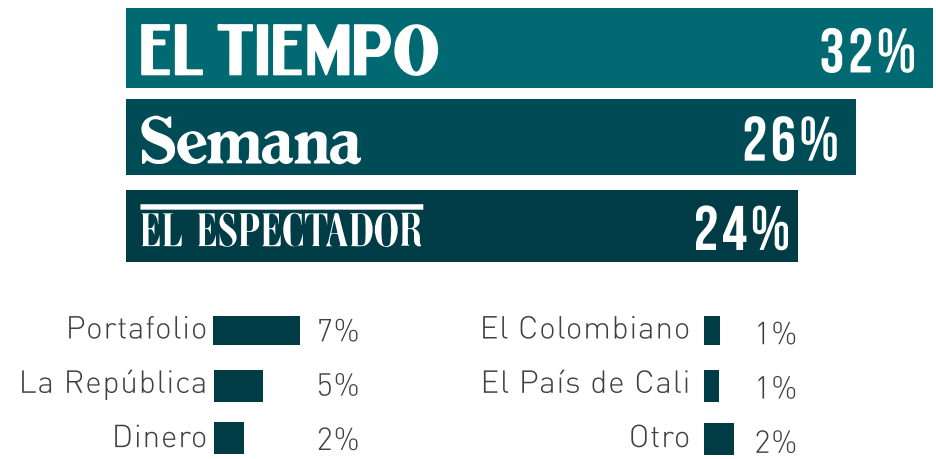
TERCERO: ¿CÓMO SE INFORMAN?

MEDIOS IMPRESOS 2018

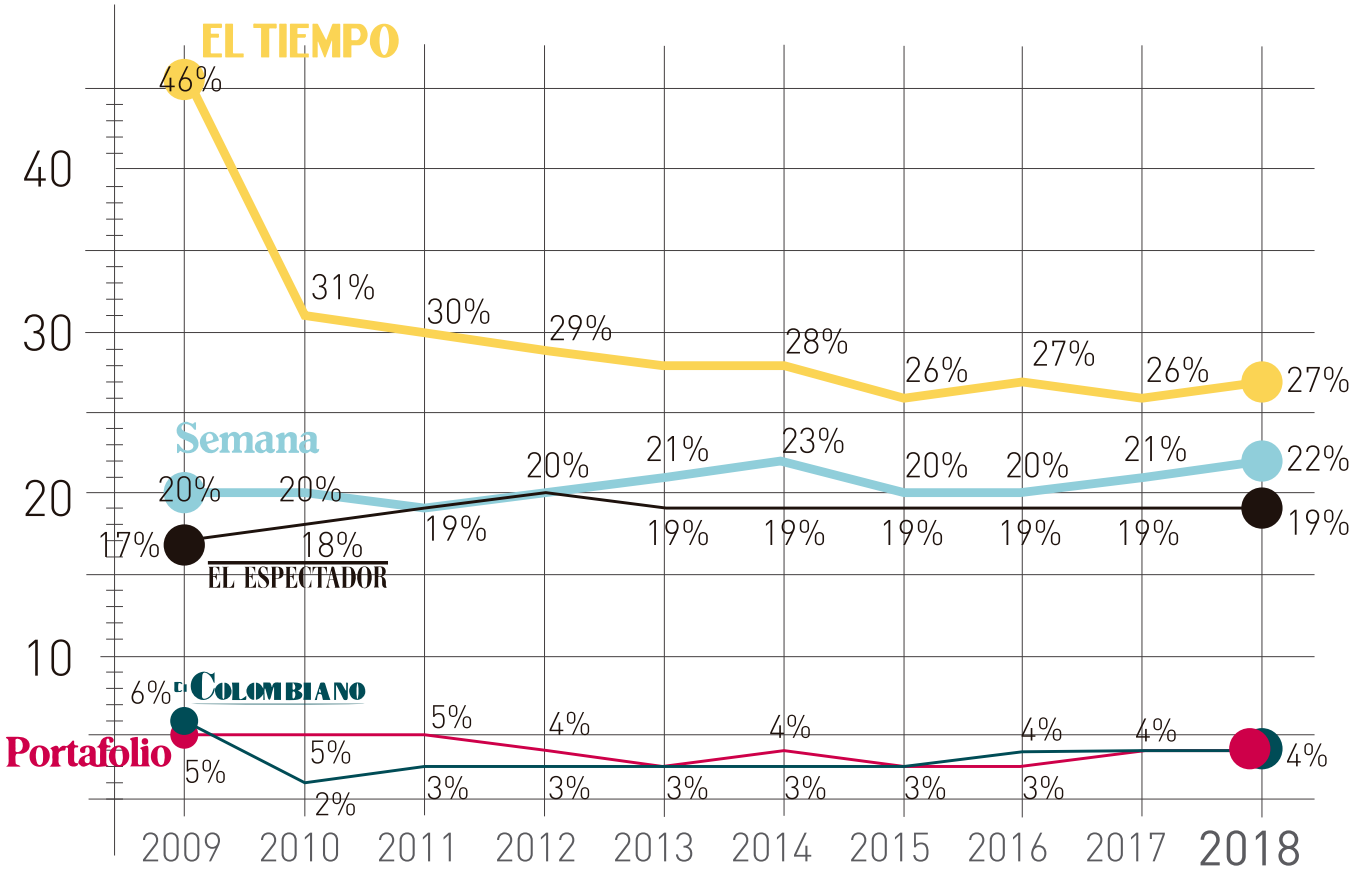
A nivel **nacional**



En **Bogotá**



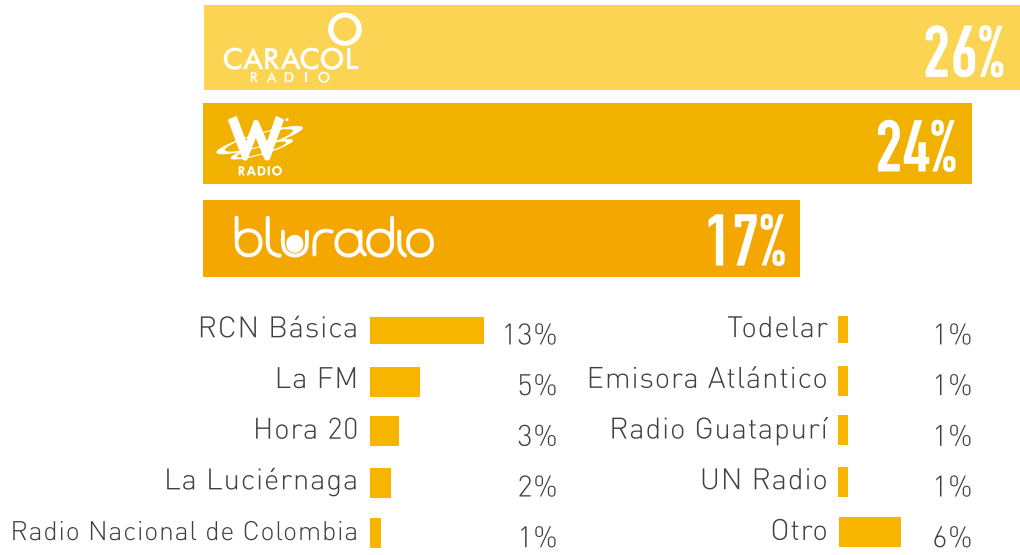
Pregunta abierta y por mención espontánea



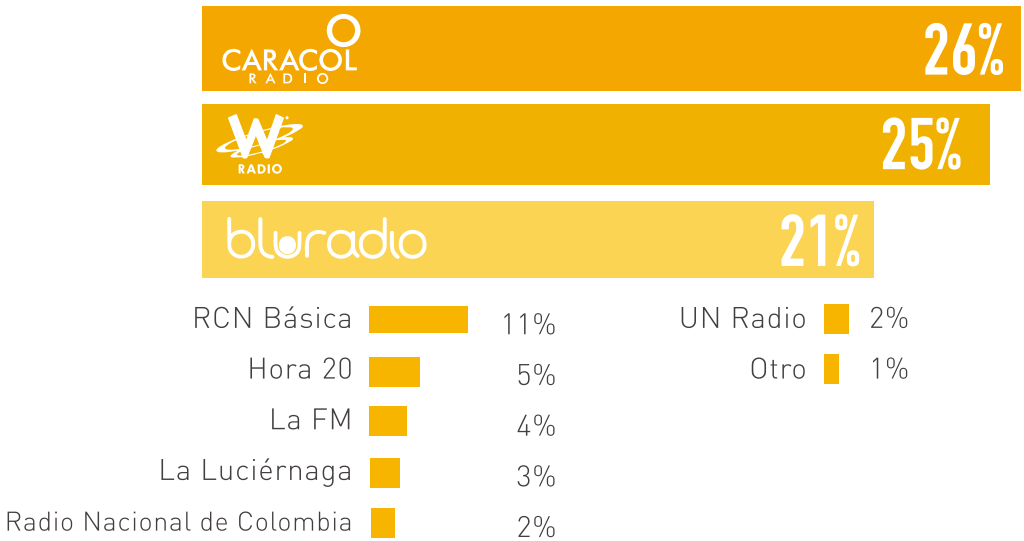
HISTÓRICO | MEDIOS IMPRESOS

RADIO 2018

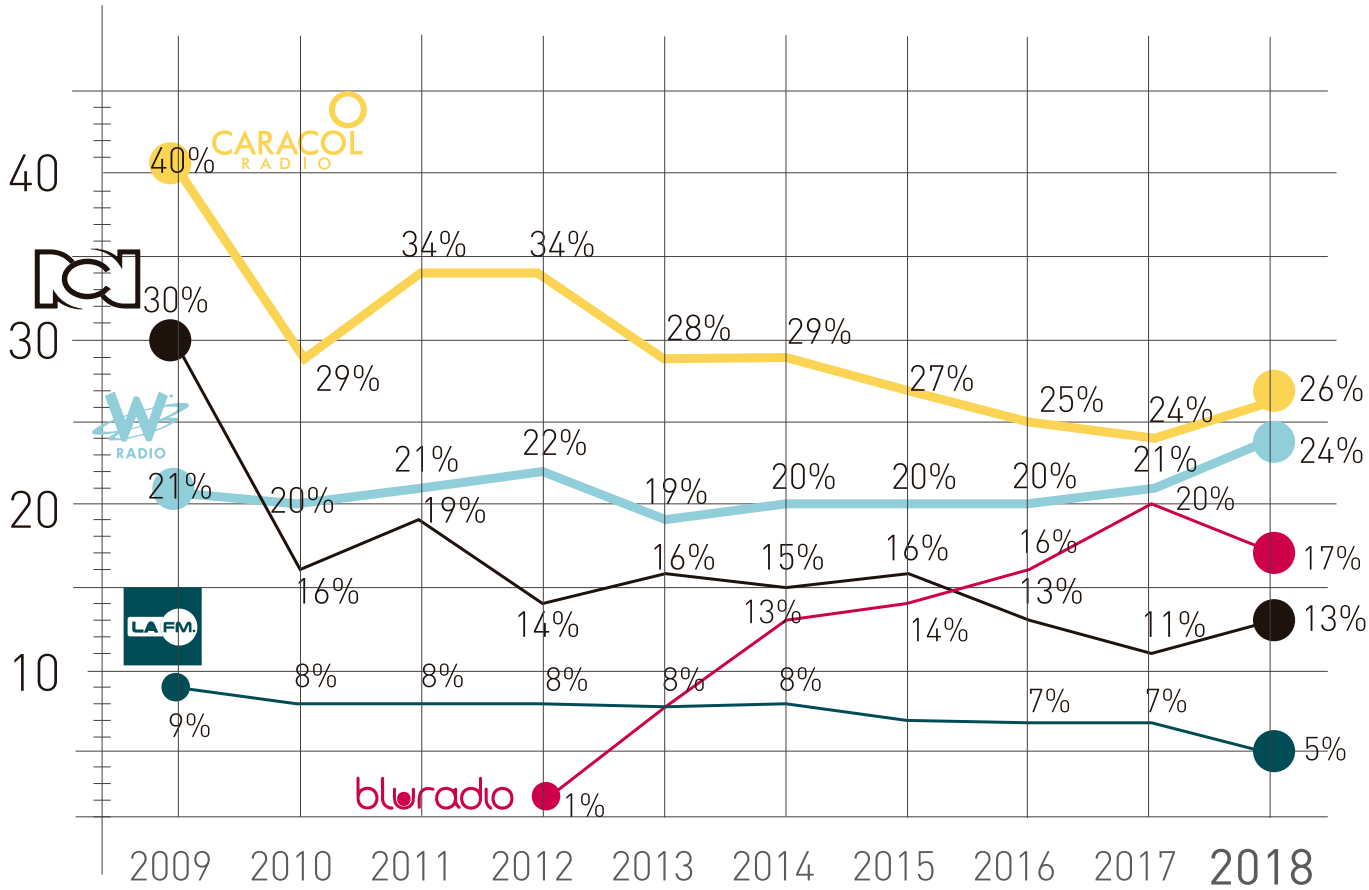
A nivel **nacional**



En **Bogotá**



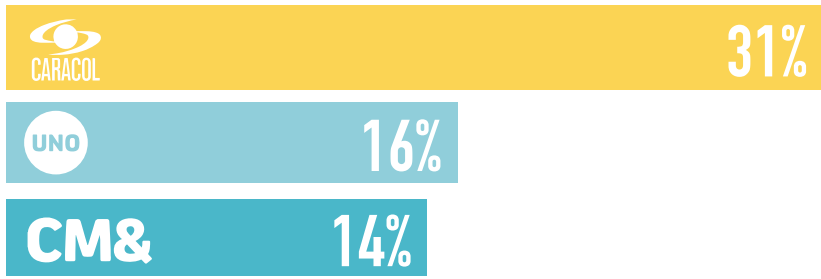
Pregunta abierta y por mención espontánea



HISTÓRICO | RADIO

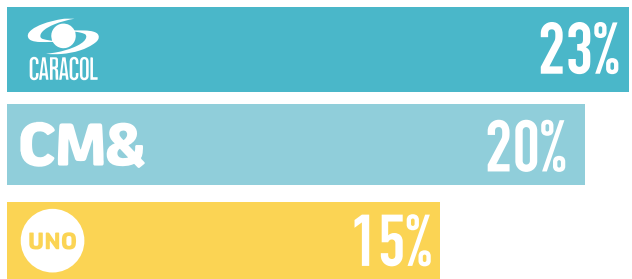
TELEVISIÓN 2018

A nivel **nacional**



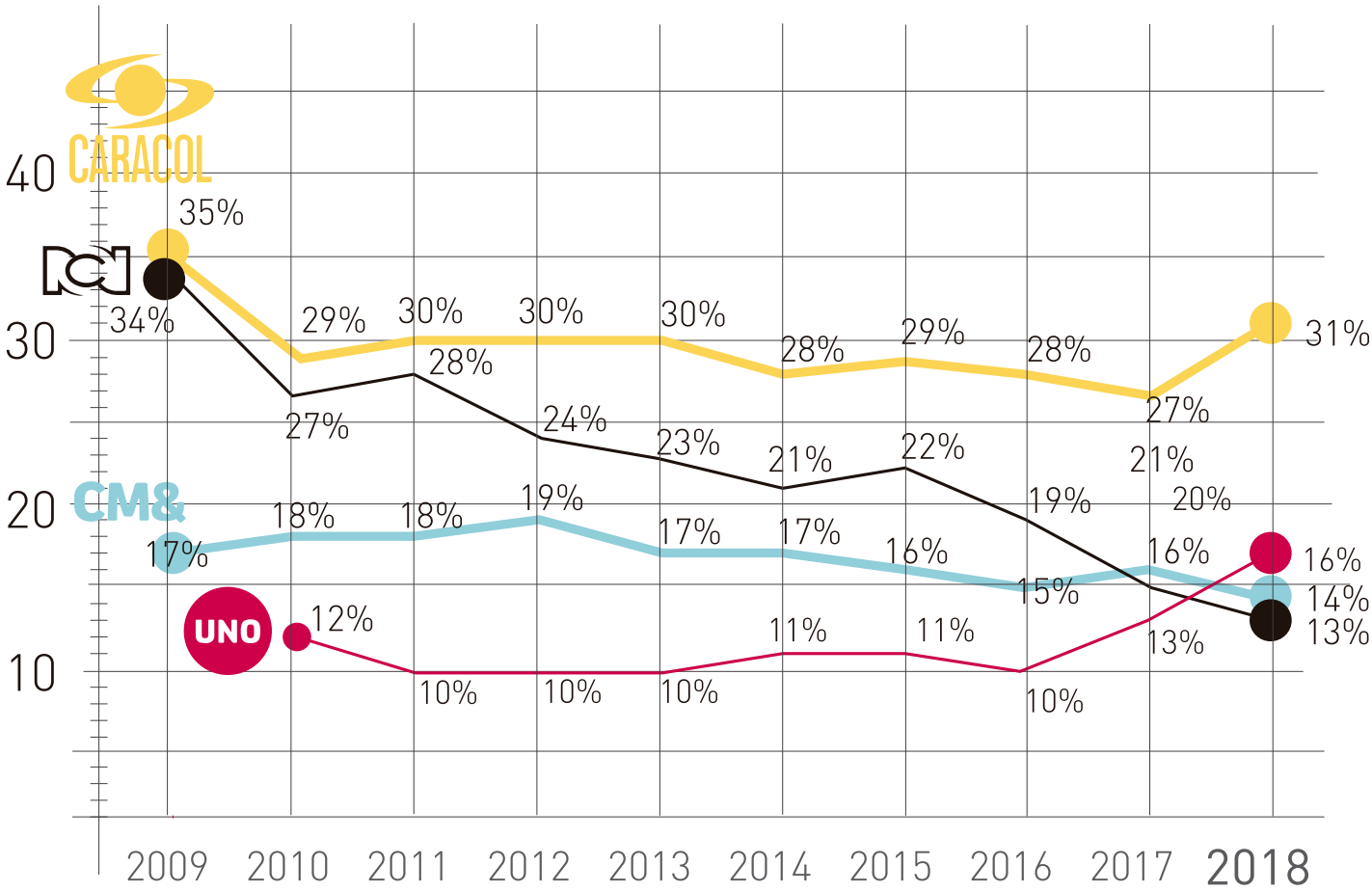
RCN	13%	Cablenoticias	1%
CNN	4%	Canal El Tiempo	1%
Red Más Noticias	4%	Canal Capital	1%
Semana en Vivo	3%	Los Informantes	1%
City TV	2%	Zona Franca	1%
NTN 24	1%	Otra	6%
Teleantioquia	1%		

En **Bogotá**



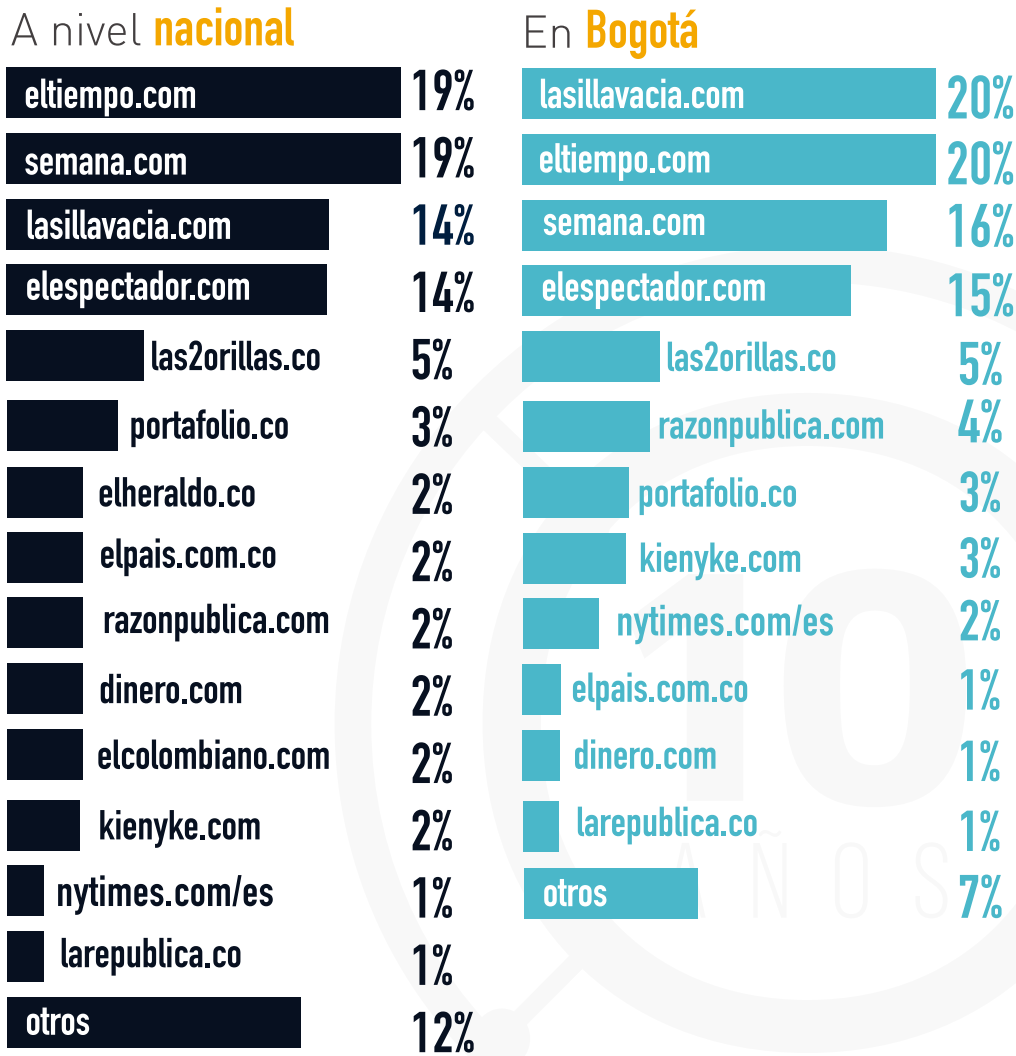
RCN	9%	Canal Capital	2%
CNN	5%	Zona Franca	2%
Red Más Noticias	5%	NTN 24	1%
Semana en Vivo	5%	Canal El Tiempo	1%
City TV	5%	Los Informantes	1%
Cablenoticias	2%	Otro	3%

Pregunta abierta y por mención espontánea

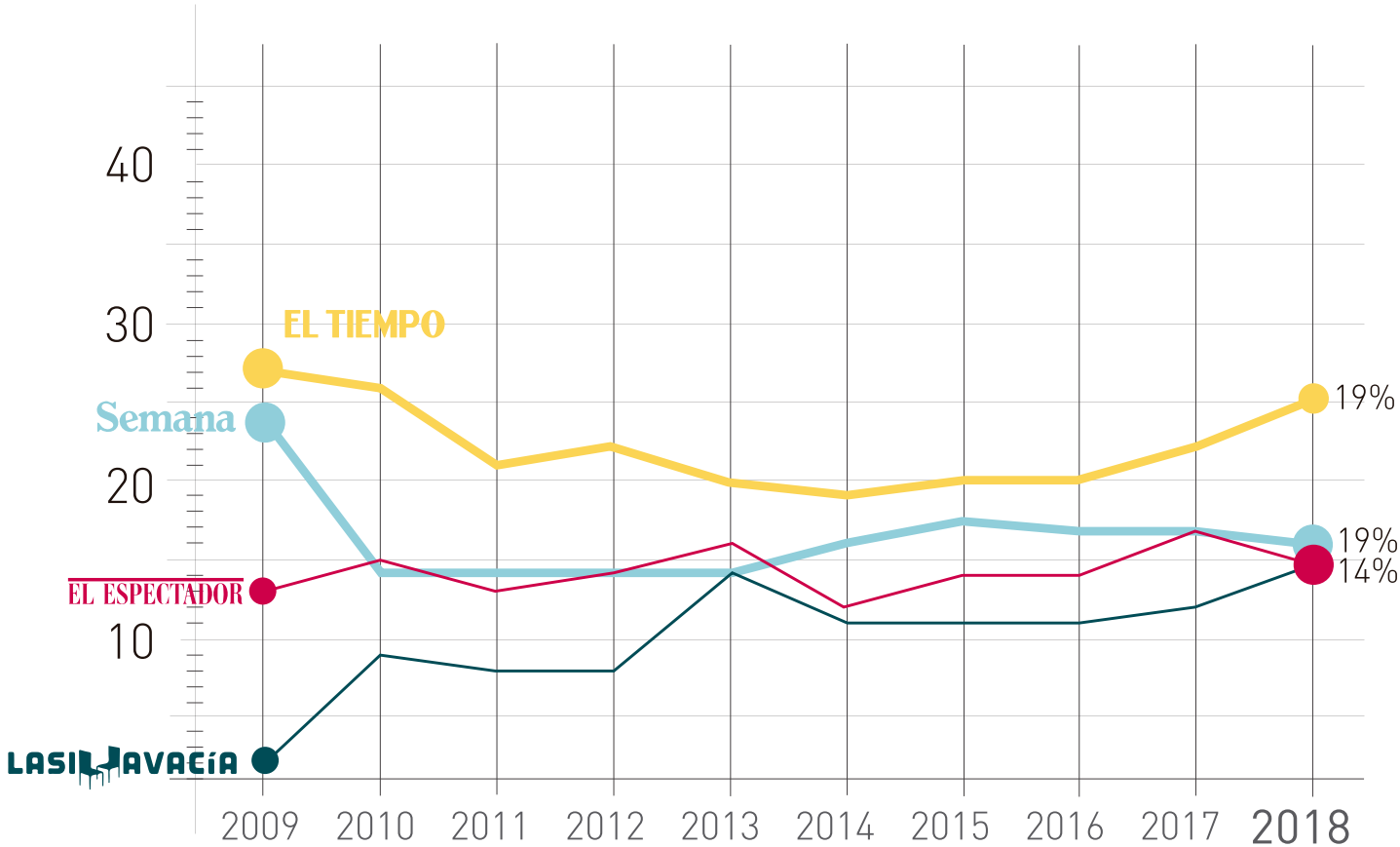


HISTÓRICO | TELEVISIÓN

INTERNET 2018

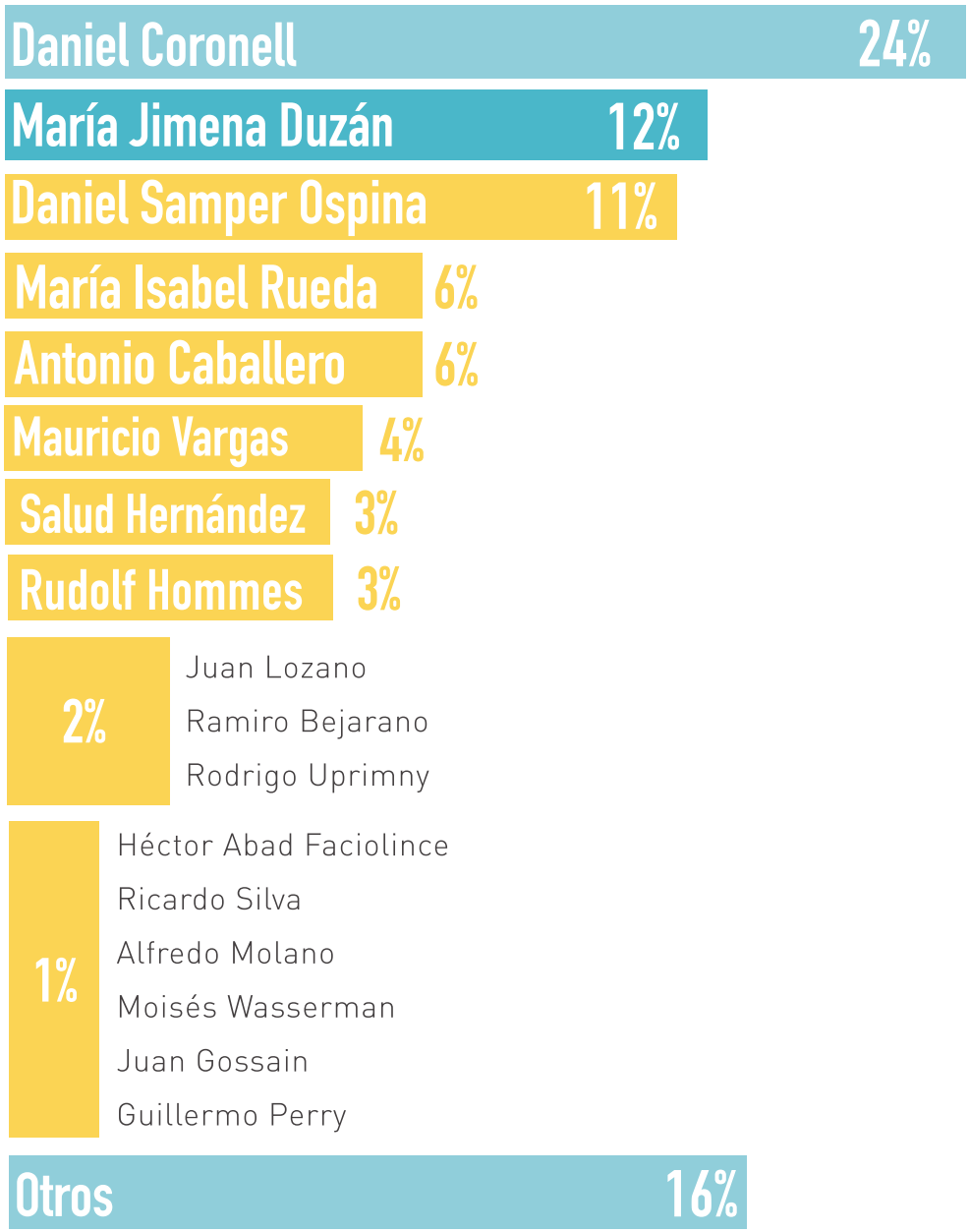


Pregunta abierta y por mención espontánea

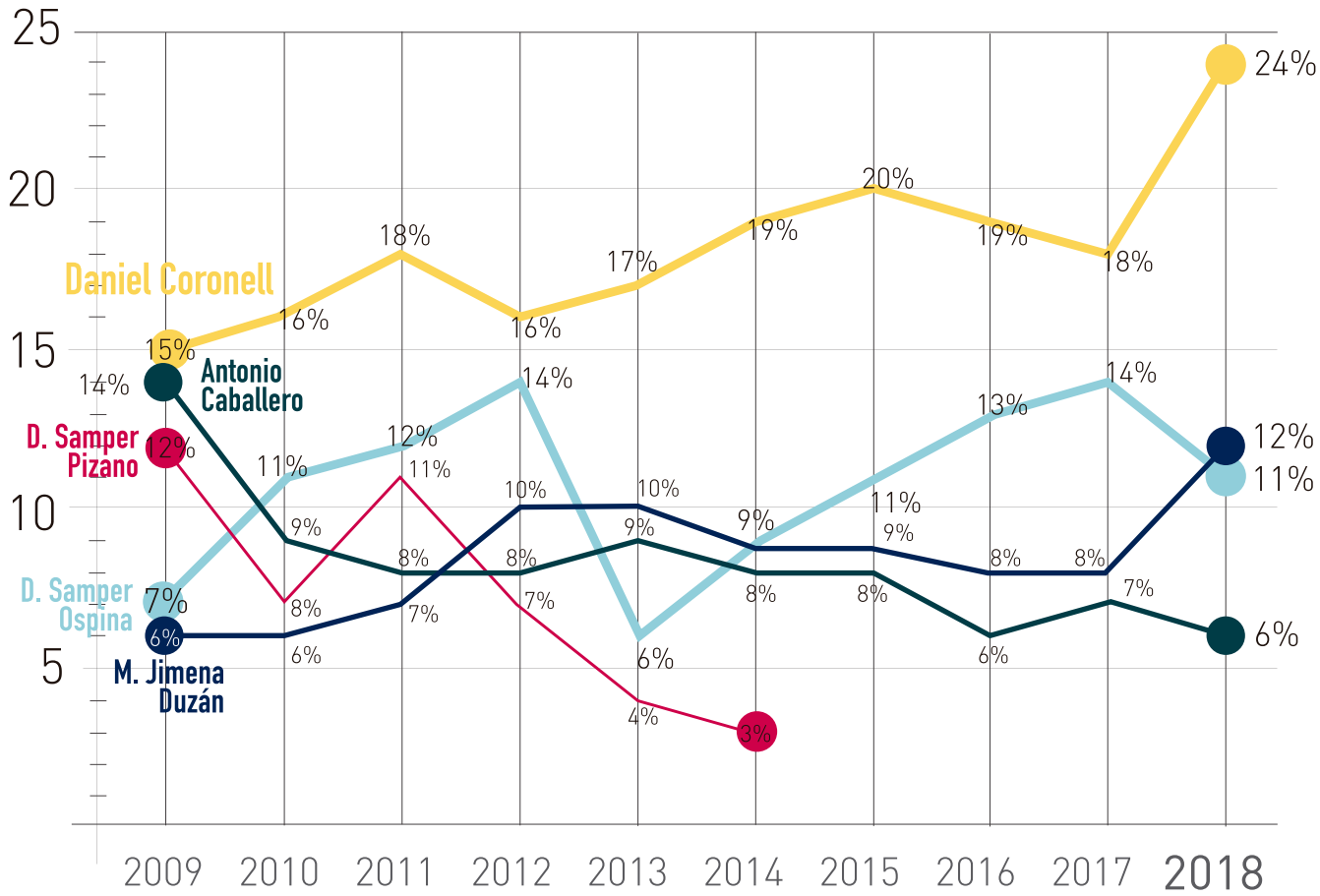


HISTÓRICO | INTERNET

COLUMNISTAS
LOS MÁS LEÍDOS EN COLOMBIA 2018



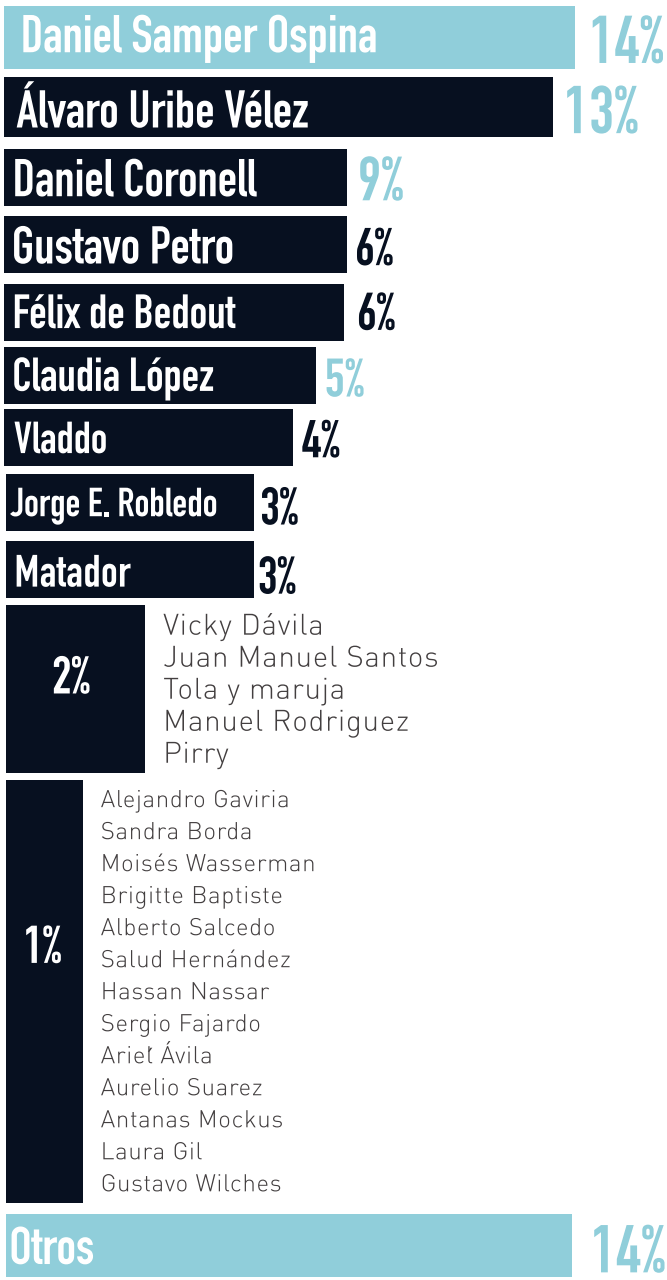
Pregunta abierta y por mención espontánea



HISTÓRICO | COLUMNISTAS

Cifras y Conceptos @cifrasyconcepto • 1 de nov

1.345 356 1,4k



Pregunta abierta y por mención espontánea

TWITTEROS
LOS MÁS LEÍDOS EN
COLOMBIA

CARICATURISTAS LOS MÁS VISTOS EN COLOMBIA



matador 42%



Vladdo 27%

- Osuna 7%
- Bacteria 5%
- Beto 3%
- Caballero 2%
- Mil 2%
- Mheo 2%
- Safady 1%
- Ricky 1%
- Nieves 1%
- X-tian 1%
- Mico 1%
- Otras 8%

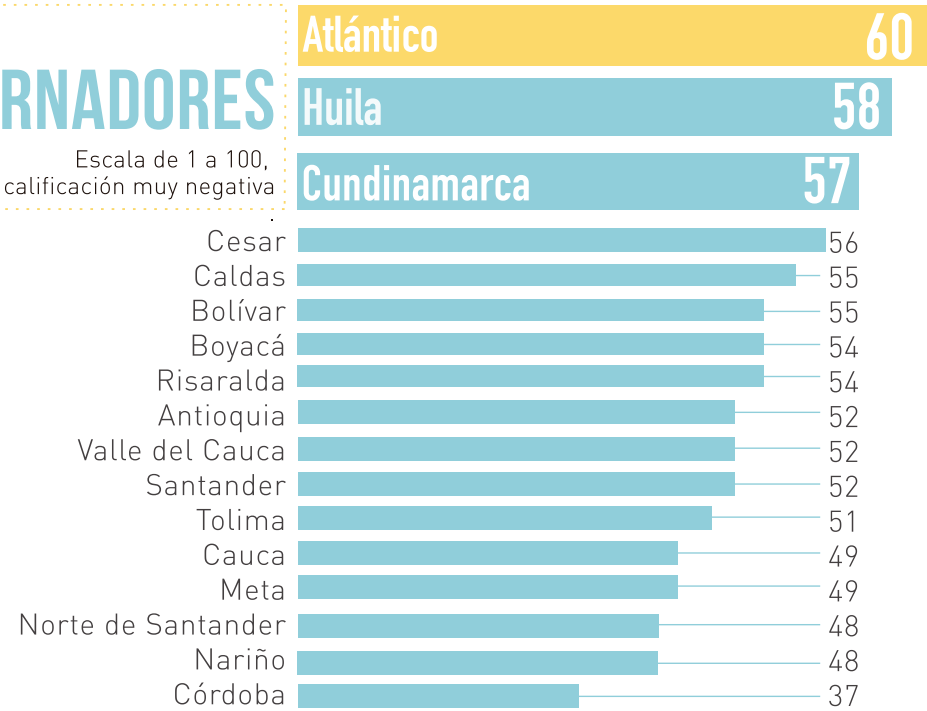
Pregunta abierta y por mención espontánea



CUARTO:
RANKING

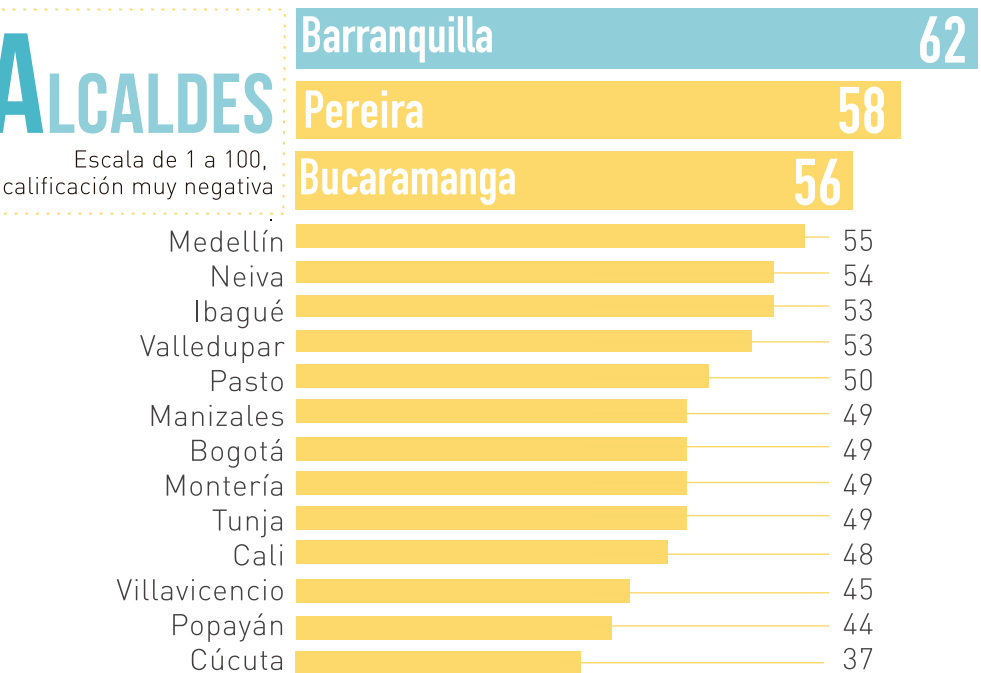
GOBERNADORES

Escala de 1 a 100,
donde 1 es una calificación muy negativa



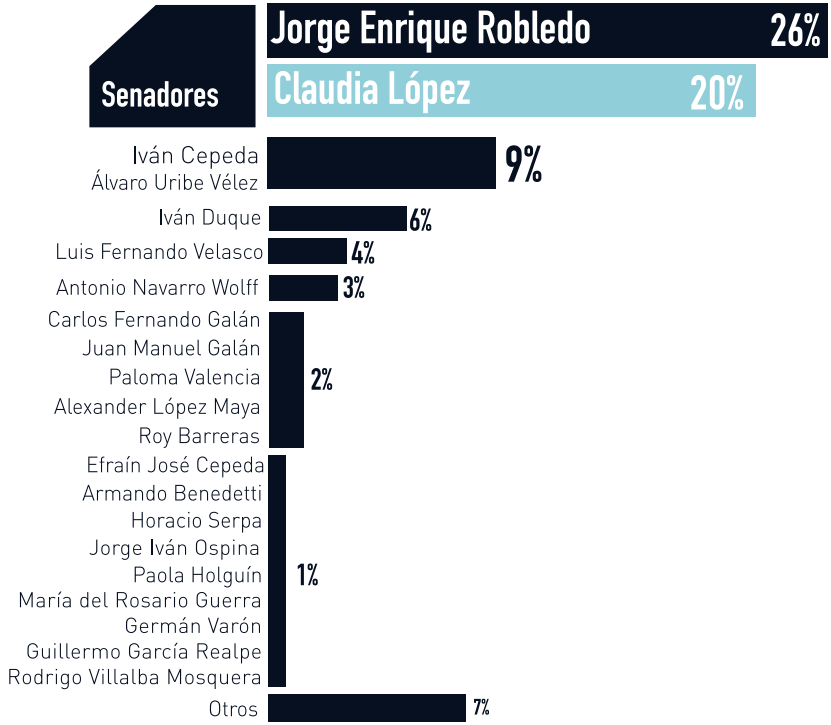
ALCALDES

Escala de 1 a 100,
donde 1 es una calificación muy negativa

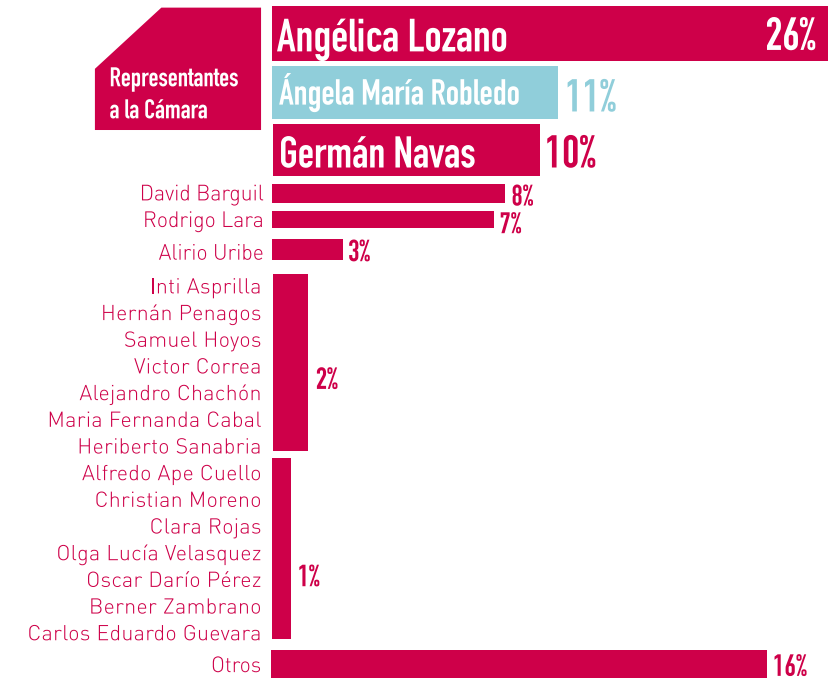


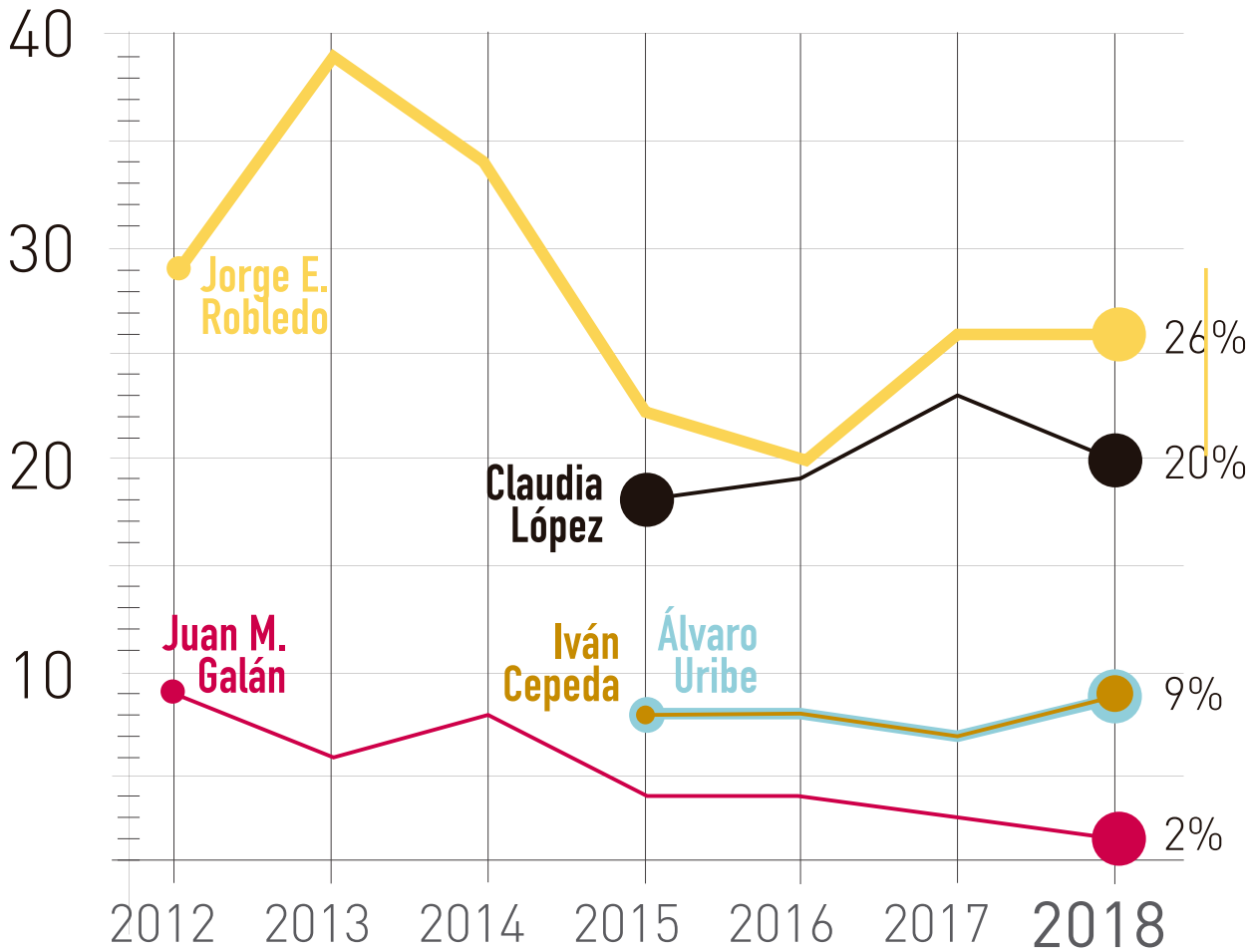

10
AÑOS

SENADORES 2018

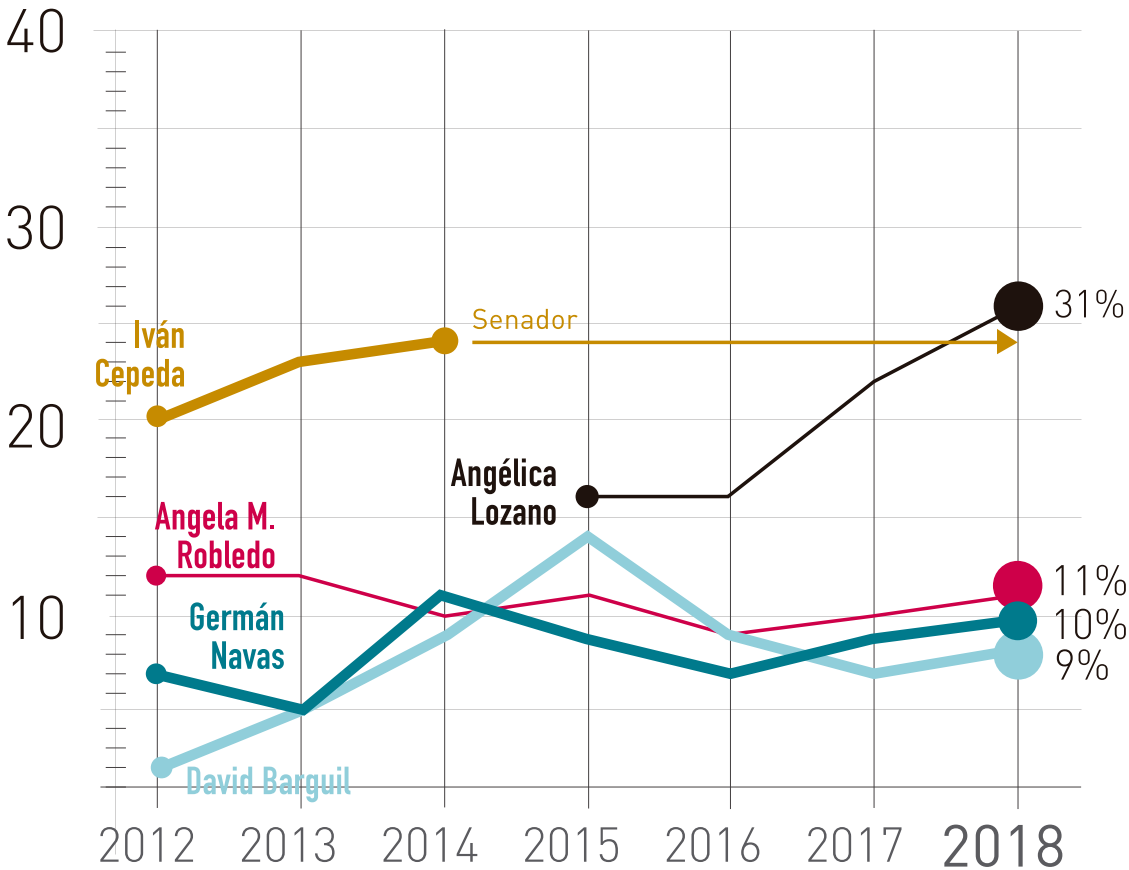


REPRESENTANTES A LA CÁMARA 2018



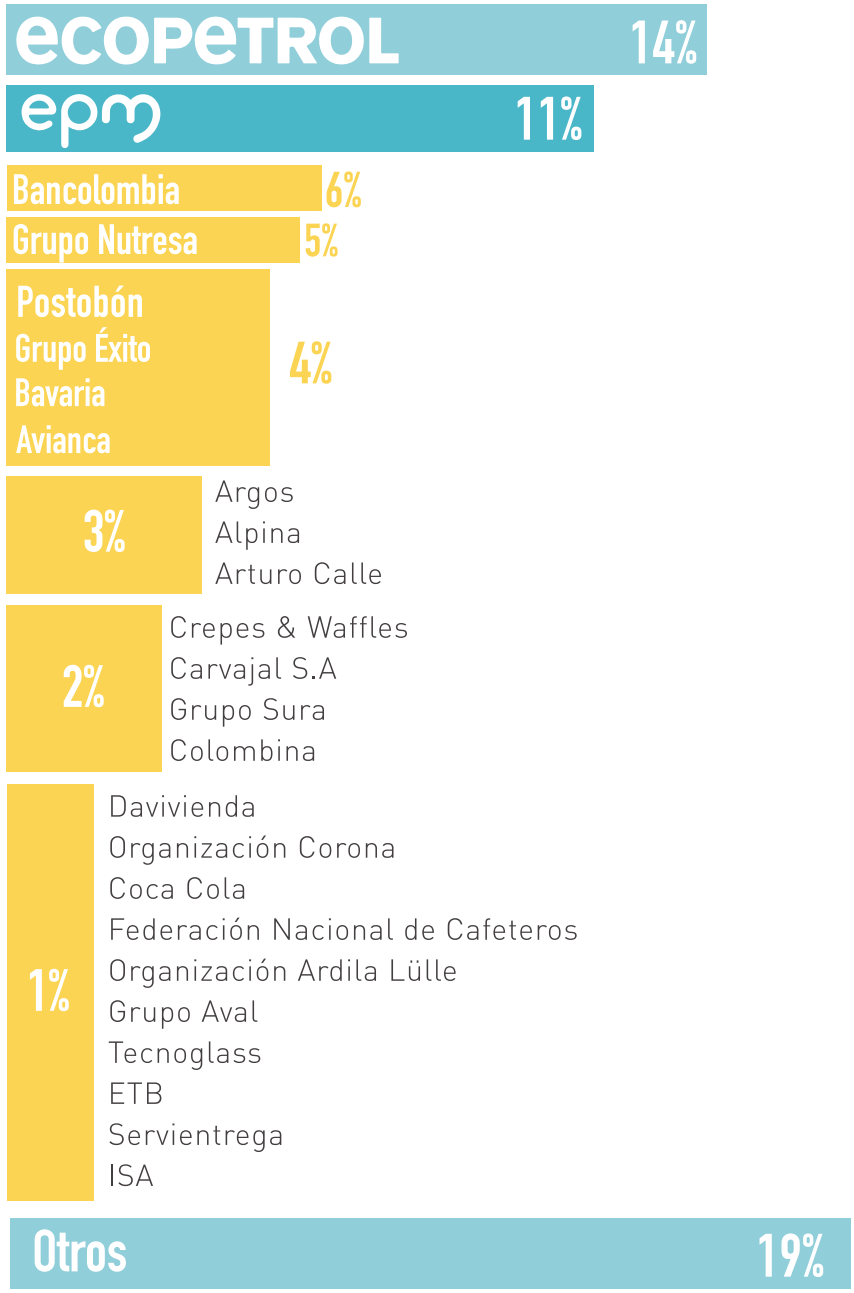


HISTÓRICO | SENADORES

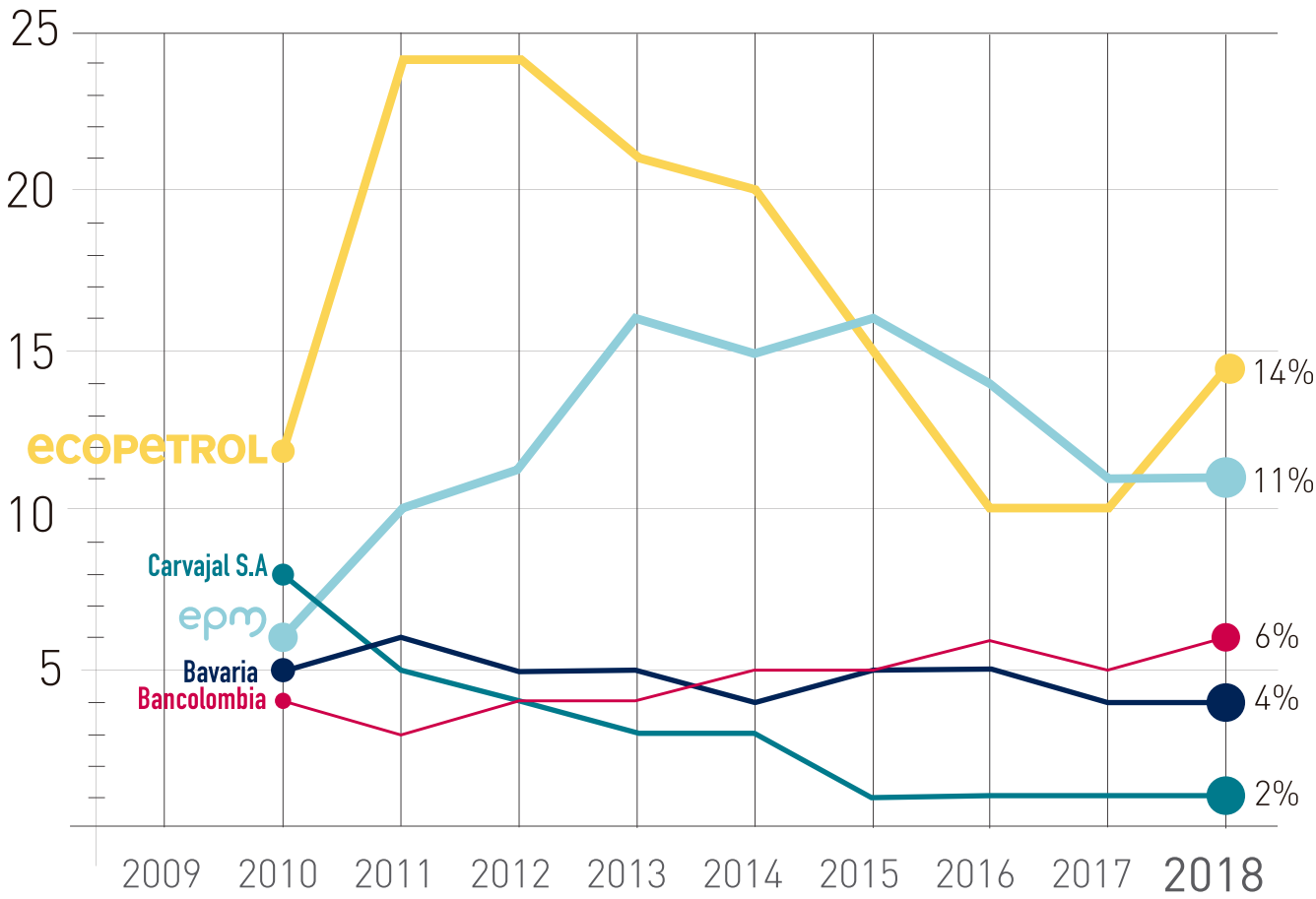


HISTÓRICO | REPRESENTANTES

EMPRESAS
LAS MÁS ADMIRADAS EN COLOMBIA 2018

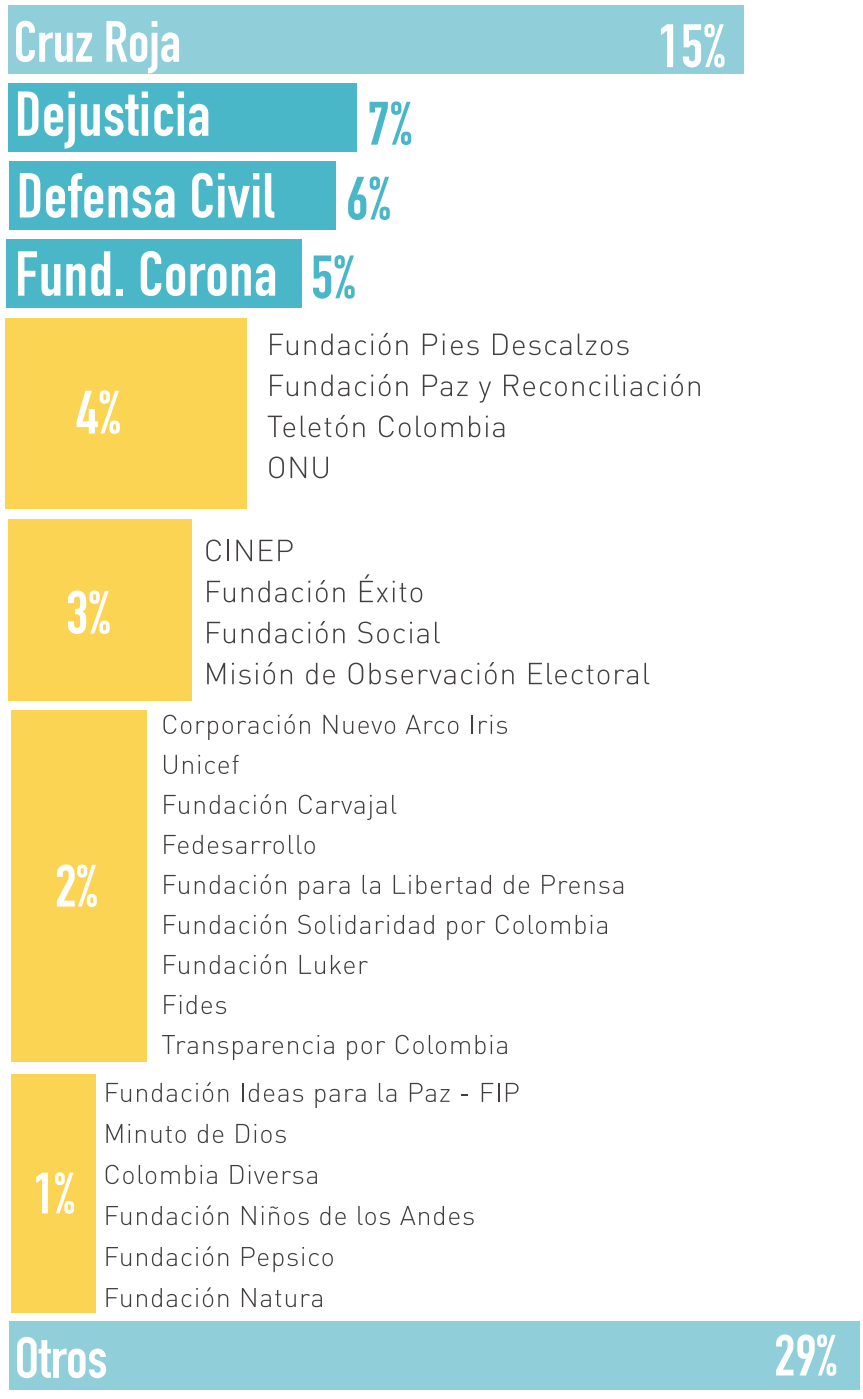


Pregunta abierta y por mención espontánea



HISTÓRICO | EMPRESAS

ORGANIZACIONES CIVILES LAS MÁS ADMIRADAS EN COLOMBIA 2018



Pregunta abierta y por mención espontánea

DEL ESCEPTICISMO A LA REALIDAD

POR **MIGUEL ÁNGEL LEÓN**

ME HIZO PARTÍCIPE DE UNA INICIATIVA QUE EN ESE MOMENTO SE ESTABA GESTANDO EN CIFRAS Y CONCEPTOS

A mediados del primer trimestre de 2009, César me hizo partícipe de una iniciativa que en ese momento se estaba gestando en Cifras y Conceptos, adelantar una encuesta, quizá la primera que de esta naturaleza se hacía en el país, abordando al segmento poblacional de los líderes de opinión, para lo cual además del diseño del instrumento, anticipaba si aceptaba el reto en calidad de asesor en Estadística, diseñar un adecuado plan de muestreo que tuviera en consideración entre otros aspectos un razonable tamaño de muestra, un amplio cubriendo geográfico, mediciones periódicas y posibilitara abordar a los líderes de opinión de cinco tipologías (redes) diferentes: medios de comunicación, académicos, organizaciones sociales, políticos y empresarios.

Mi primera impresión, en calidad de responsable del diseño del plan de muestreo, fue de escepticismo, particularmente por los retos operativos que imponía, y en particular por un elemento sine qua non para llevarlo a feliz término, disponer de un directorio nacional de líderes de opinión. Mi sorpresa fue mayúscula, la encuesta ya tenía registro civil, se llamaba PANEL DE OPINION®, y Cifras y Conceptos, contaba para su implementación con un directorio de algo más de 5000 líderes debidamente organizados y con la información requerida para gestionar la encuesta.

El plan de muestreo del PANEL DE OPINION® tenía implícito adoptar en lo pertinente, no solo los lineamientos propios de las investigaciones estadísticas por muestreo probabilístico, sino las mejores prácticas para su implementación, control, seguimiento y replica, propios de una investigación social de carácter longitudinal, es decir, investigando a un grupo de líderes de opinión, en principio los mismos y bajo las mismas condiciones, a lo largo del tiempo, garantizando tamaños de muestra mínimos para efectos de análisis y presentación de resultados, por lo que se estableció un plan de muestreo por cuotas para las diferentes redes y áreas geográficas (departamentos). A hoy el PANEL DE OPINION®, mantiene un importante porcentaje de participantes, más del 60% de la muestra, que han ofrecido su concurso de manera ininterrumpida por más de cinco años.

Es así como como a mediados de septiembre de 2009 inicia la primera medición del PANEL DE OPINION®, con una muestra efectiva de 1140

en 15 departamentos: Antioquia, Atlántico, Bogotá, Boyacá, Caldas, Cauca, César, Cundinamarca, Huila, Nariño, Norte de Santander, Risaralda, Santander, Tolima y Valle del Cauca.

Si bien el diseño de muestra de 2009 cumplió con las iniciales exceptivas, se avecinaba para la medición de 2010 y posteriores mediciones, un reto, viabilizar que la encuesta tipo panel, de periodicidad anual, en el tiempo, posibilitara entrevistar año tras año al máximo número de los mismo líderes de opinión e incorporara en el directorio las dinámicas propias de actualización que se dan en los medios de comunicación, la academia, las organizaciones sociales, los políticos y los empresarios.

En esta construcción, participe activamente hasta 2014, como asesor estadístico externo. A partir de 2015, la invitación de César, se hizo extensiva a hacer parte permanente de su compañía, primero en calidad de Director de Estadística y luego de Director de Estadística y Operaciones, lo que me ha permitido conocer de primera mano 10 años de historia, no solo de logros asociados a la medición, sino de los retos que plantea año tras año esta investigación longitudinal, que de una u otra manera cuenta una historia de la precepción de la realidad nacional, desde diferentes ámbitos: social, económico, político, entre otros; vista de los ojos de los líderes de opinión.

En estos diez años se han realizado 20591 encuestas, procurando no solo mantener año tras año la muestra, sino de ser posible aumentándola en pro de posibilitar una mayor gama y niveles de desagregación para el análisis de resultados.

Para 2010, se amplía el cubrimiento geográfico al departamento de Bolívar. En 2014 pasamos de 16 departamentos a 18, incluyendo Meta y Córdoba, cifra que se ha mantenido hasta la fecha.
La dinámica del número de líderes entrevistados por red, durante estos diez años da cuenta del esfuerzo que ha significado consolidar el PANEL DE OPINION® como la única encuesta de líderes de opinión del país, al consultar a 5508 académicos, 5364 líderes de medios de comunicación, 2482 representantes / voceros de organizaciones sociales, 3763 políticos y 3474 representantes del sector empresarial.

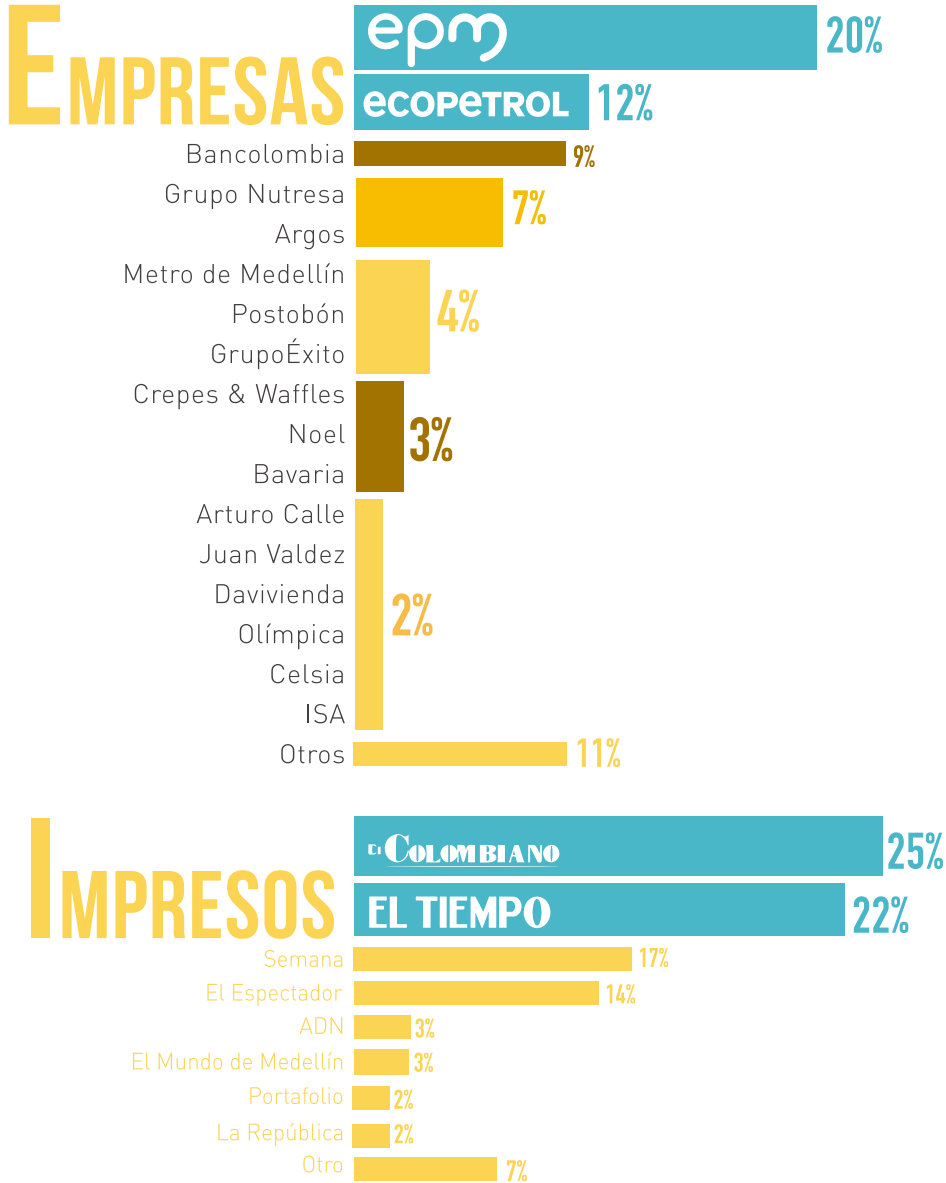
Esperamos que esta historia de 10 años se siga fortaleciendo y sea, como hasta ahora lo ha sido, el punto de encuentro de los líderes de opinión, quiénes sin lugar a dudas son referente del acontecer de nuestro país. A todos y cada uno de los participantes a los largo de estos años, nuestro gratitud por contribuir activamente al PANEL DE OPINION®, y estamos seguros de seguir contando con su concurso.

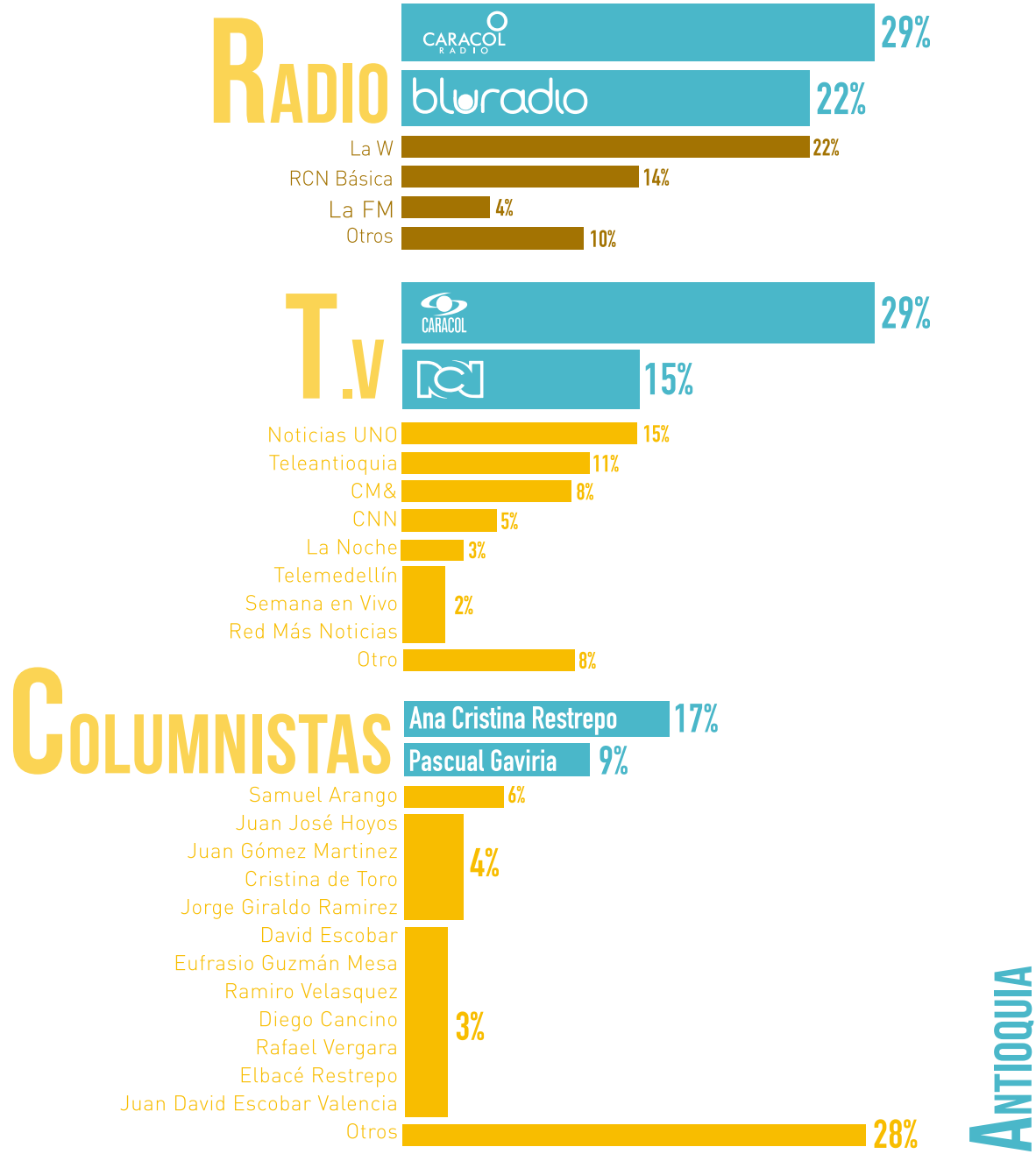
10 AÑOS

QUINTO

VISIÓN DE LAS REGIONES

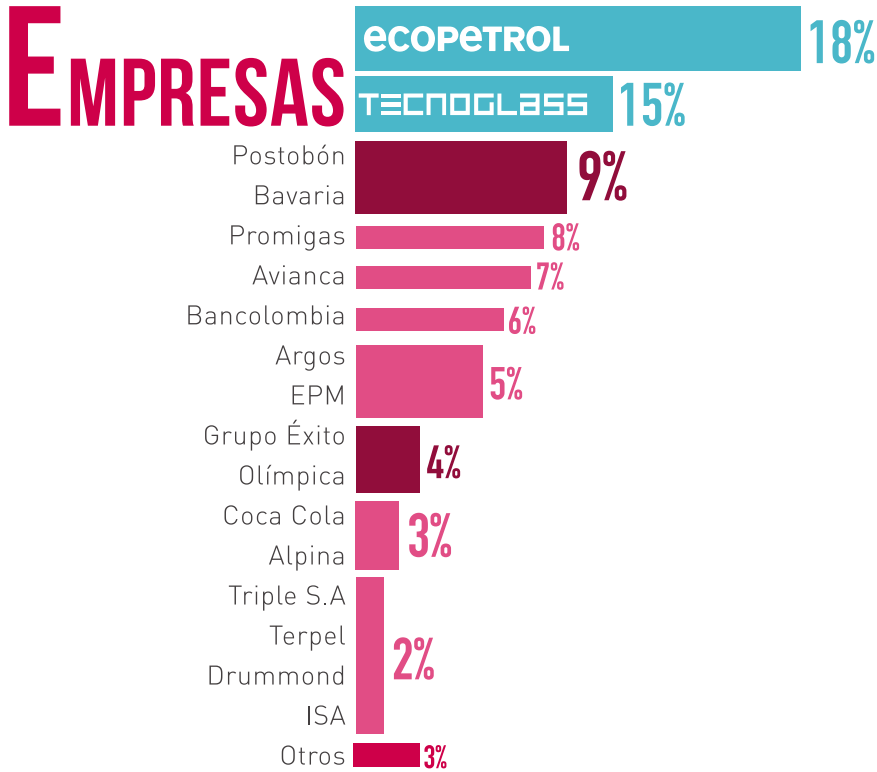
ANTIOQUIA


EMPRESAS
epm 20%
ecopetrol 12%
Bancolombia 9%
Grupo Nutresa
Argos 7%
Metro de Medellín
Postobón
GrupoÉxito 4%
Crepes & Waffles
Noel
Bavaria 3%
Arturo Calle
Juan Valdez
Davivienda
Olímpica
Celsia
ISA 2%
Otros 11%
IMPRESOS
El Colombiano 25%
EL TIEMPO 22%
Semana 17%
El Espectador 14%
ADN 3%
El Mundo de Medellín 3%
Portafolio 2%
La República 2%
Otro 7%

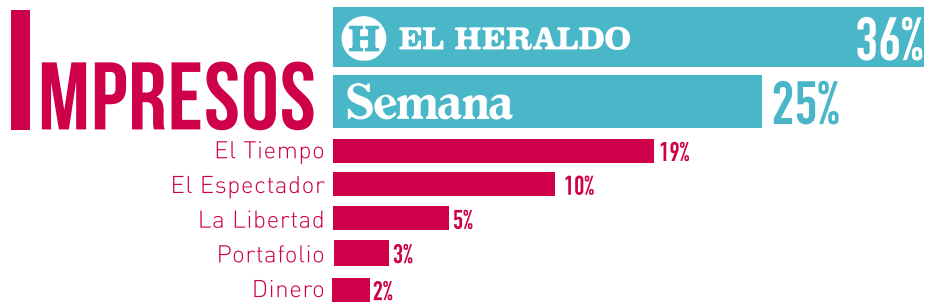

RADIO
CARACOL RADIO
29%
blu radio
22%
La W
22%
RCN Básica
14%
La FM
4%
Otros
10%
T.V
CARACOL
29%
RCN
15%
Noticias UNO
15%
Teleantioquia
11%
CM&
8%
CNN
5%
La Noche
3%
Telemedellín
Semana en Vivo
Red Más Noticias
2%
Otro
8%
COLUMNISTAS
Ana Cristina Restrepo
17%
Pascual Gaviria
9%
Samuel Arango
6%
Juan José Hoyos
Juan Gómez Martinez
Cristina de Toro
Jorge Giraldo Ramirez
4%
David Escobar
Eufrasio Guzmán Mesa
Ramiro Velasquez
Diego Cancino
Rafael Vergara
Elbacé Restrepo
Juan David Escobar Valencia
3%
Otros
28%

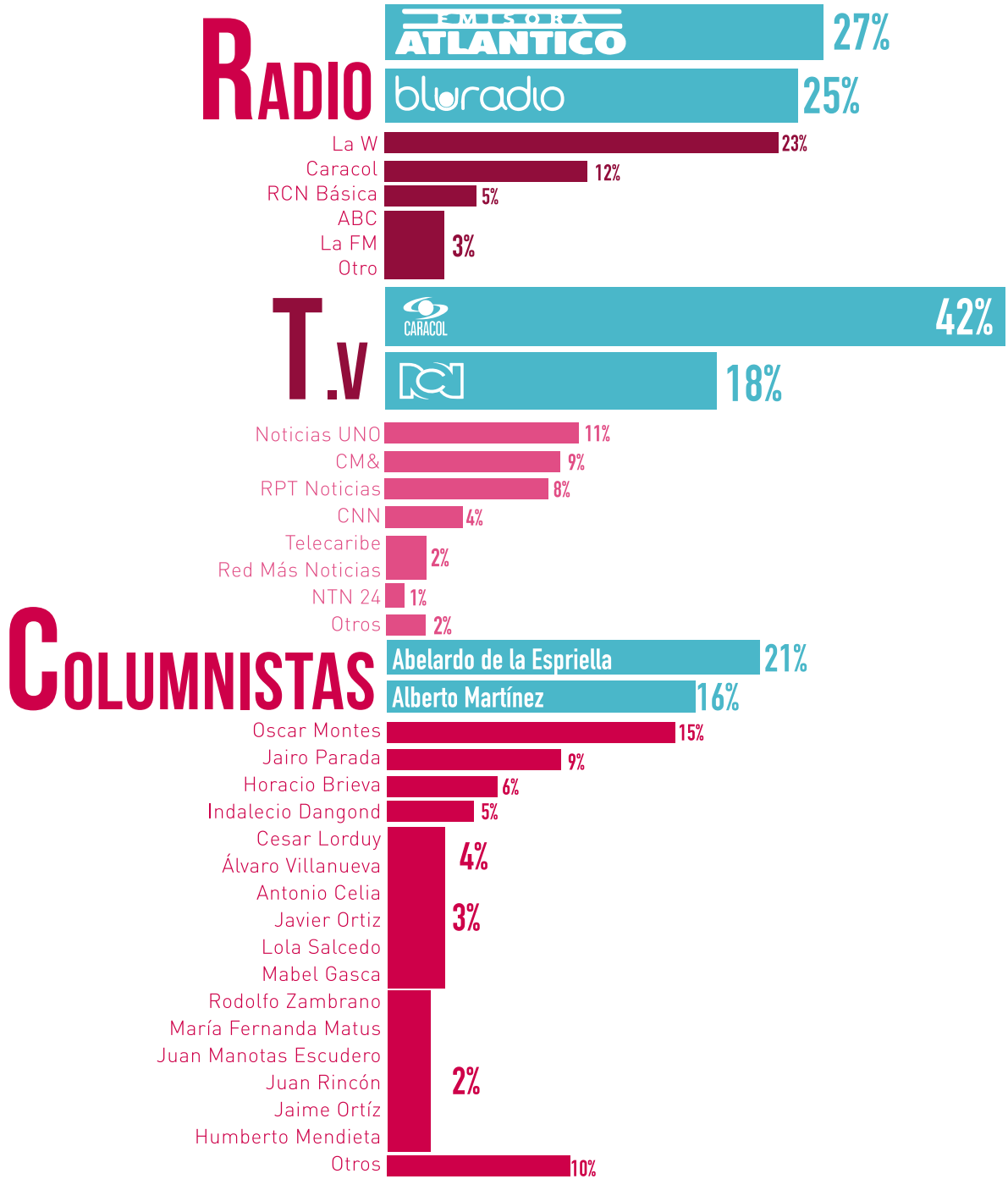
ATLÁNTICO

EMPRESAS

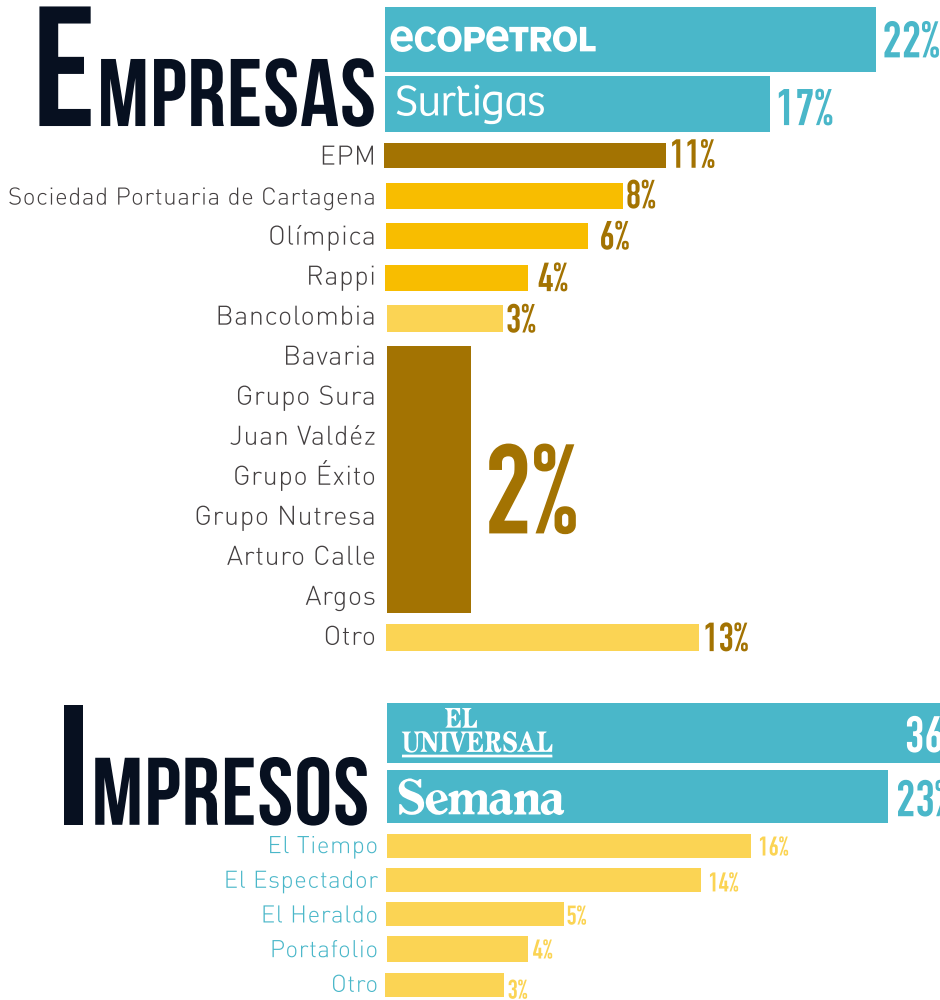


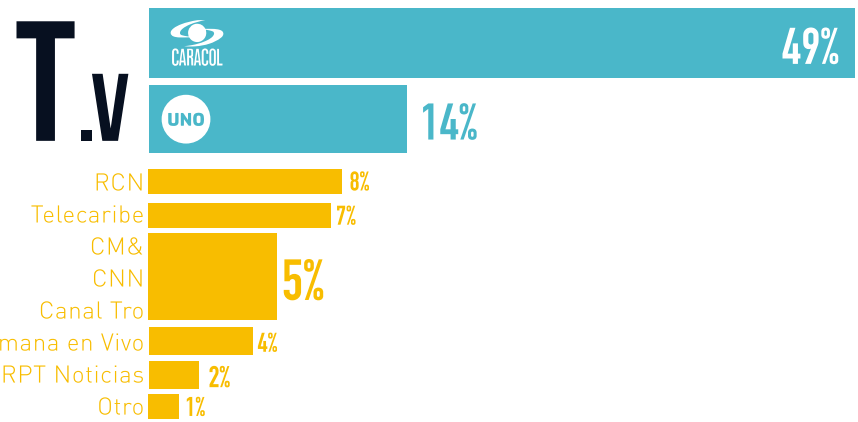
IMPRESOS

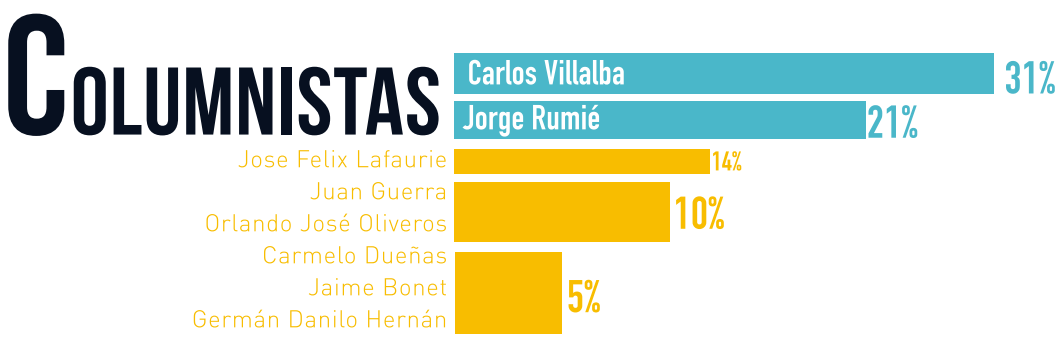



RADIO
EMISORA ATLANTICO
27%
bluradio
25%
La W
23%
Caracol
12%
RCN Básica
5%
ABC
La FM
Otro
3%
T.V
CARACOL
42%
18%
Noticias UNO
11%
CM&
9%
RPT Noticias
8%
CNN
4%
Telecaribe
Red Más Noticias
2%
NTN 24
1%
Otros
2%
COLUMNISTAS
Abelardo de la Espriella
21%
Alberto Martínez
16%
Oscar Montes
15%
Jairo Parada
9%
Horacio Brieva
6%
Indalecio Dangond
5%
Cesar Lorduy
Álvaro Villanueva
4%
Antonio Celia
Javier Ortiz
Lola Salcedo
Mabel Gasca
3%
Rodolfo Zambrano
María Fernanda Matus
Juan Manotas Escudero
Juan Rincón
Jaime Ortíz
Humberto Mendieta
2%
Otros
10%

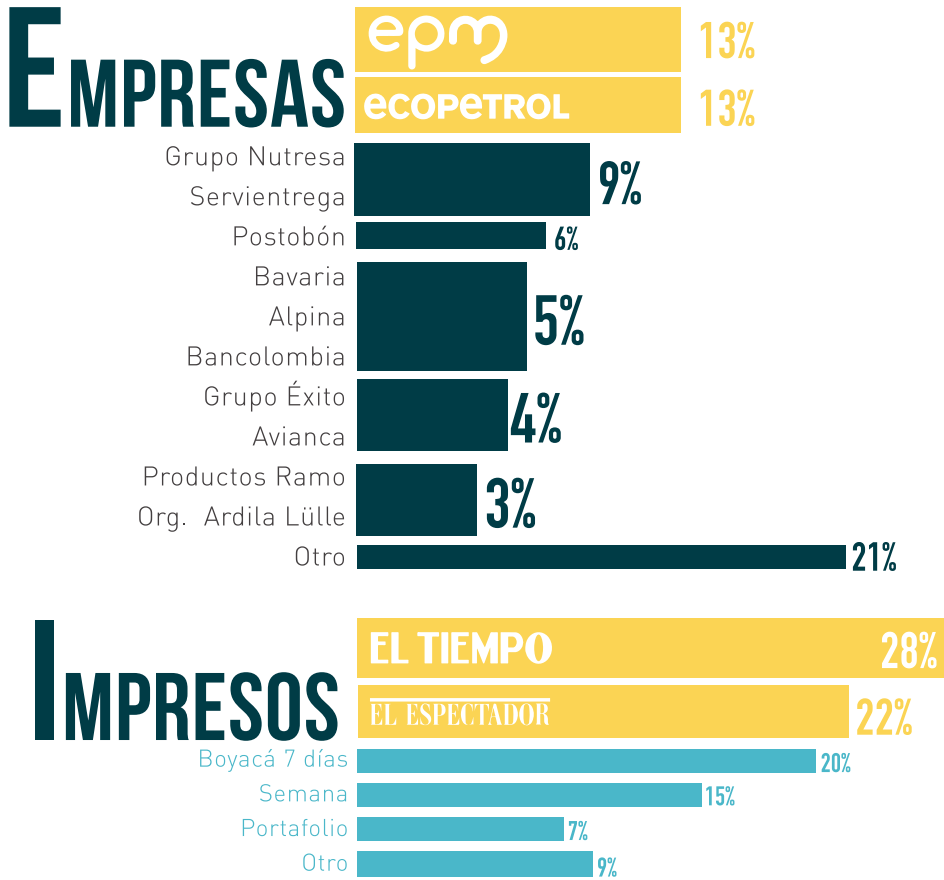
BOLÍVAR

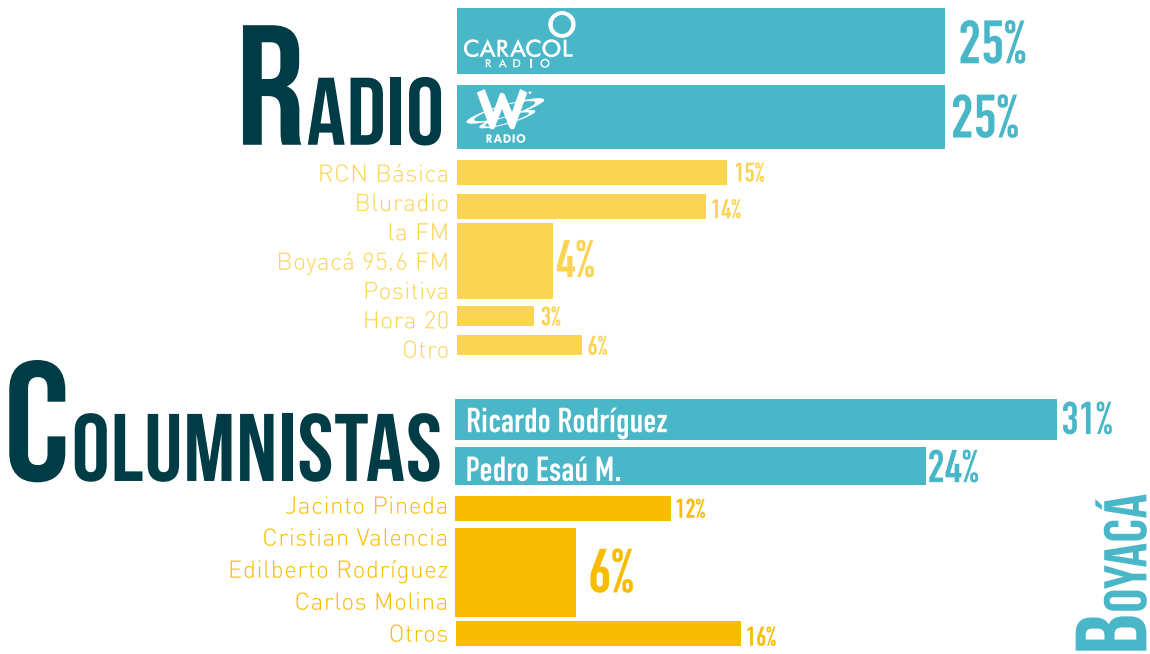

EMPRESAS
ecopetrol 22%
Surtigas 17%
EPM 11%
Sociedad Portuaria de Cartagena 8%
Olímpica 6%
Rappi 4%
Bancolombia 3%
Bavaria
Grupo Sura
Juan Valdéz
Grupo Éxito
Grupo Nutresa
Arturo Calle
Argos
2%
Otro 13%
IMPRESOS
EL UNIVERSAL 36%
Semana 23%
El Tiempo 16%
El Espectador 14%
El Heraldo 5%
Portafolio 4%
Otro 3%


T.V
CARACOL
49%
UNO
14%
RCN
8%
Telecaribe
7%
CM&
CNN
Canal Tro
5%
Semana en Vivo
4%
RPT Noticias
2%
Otro
1%

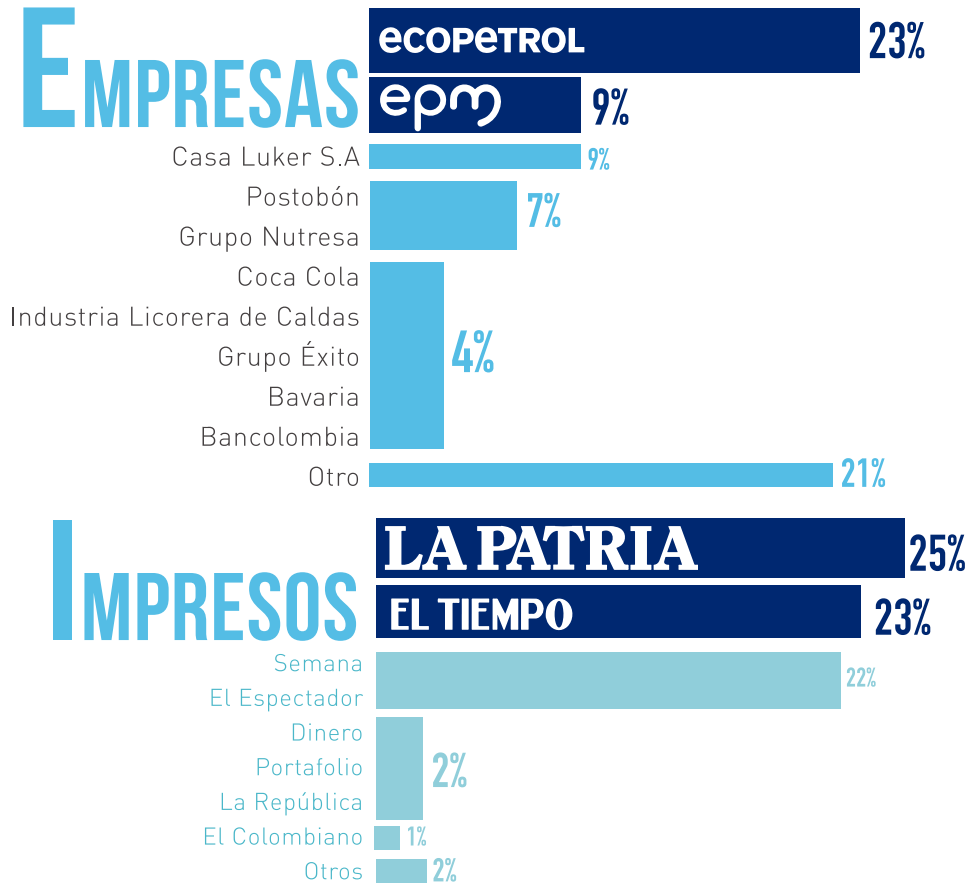

COLUMNISTAS
Carlos Villalba
31%
Jorge Rumié
21%
Jose Felix Lafaurie
14%
Juan Guerra
Orlando José Oliveros
10%
Carmelo Dueñas
Jaime Bonet
Germán Danilo Hernán
5%

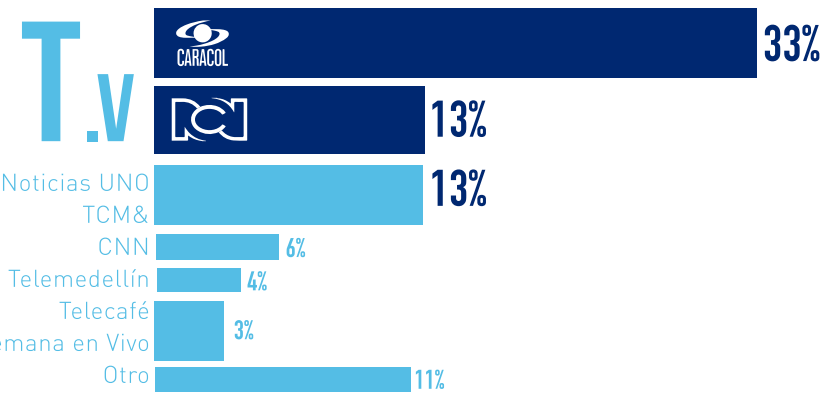
BOYACÁ

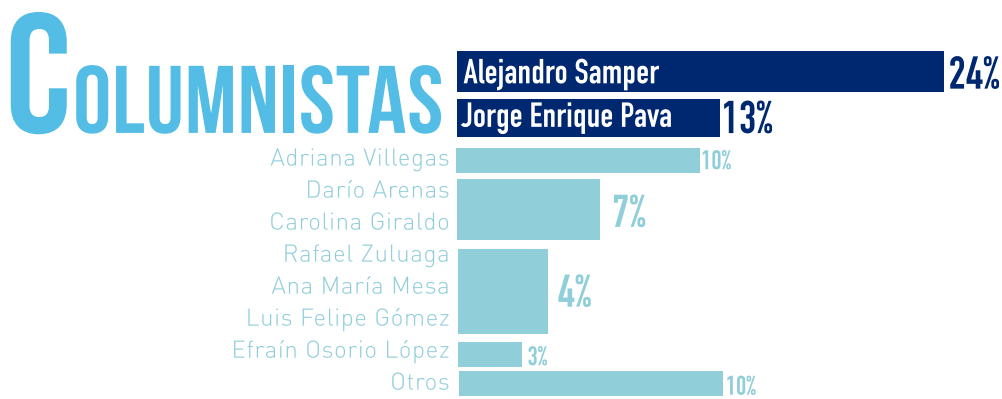

EMPRESAS
epm
13%
ECOPETROL
13%
Grupo Nutresa
Servientrega
9%
Postobón
6%
Bavaria
Alpina
Bancolombia
5%
Grupo Éxito
Avianca
4%
Productos Ramo
Org. Ardila Lülle
3%
Otro
21%
IMPRESOS
EL TIEMPO
28%
EL ESPECTADOR
22%
Boyacá 7 días
20%
Semana
15%
Portafolio
7%
Otro
9%


RADIO
CARACOL RADIO
25%
W RADIO
25%
RCN Básica
15%
Bluradio
14%
la FM
Boyacá 95.6 FM
Positiva
4%
Hora 20
3%
Otro
6%
COLUMNISTAS
Ricardo Rodríguez
31%
Pedro Esaú M.
24%
Jacinto Pineda
12%
Cristian Valencia
Edilberto Rodríguez
Carlos Molina
6%
Otros
16%
BOYACÁ

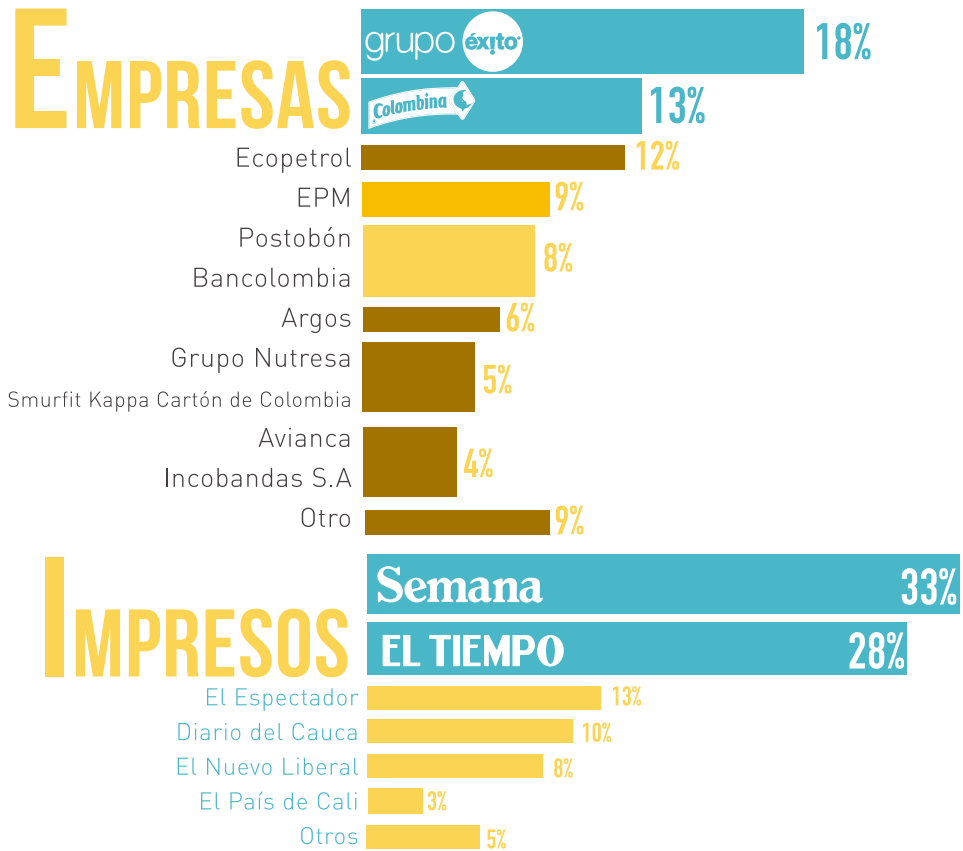
CALDAS

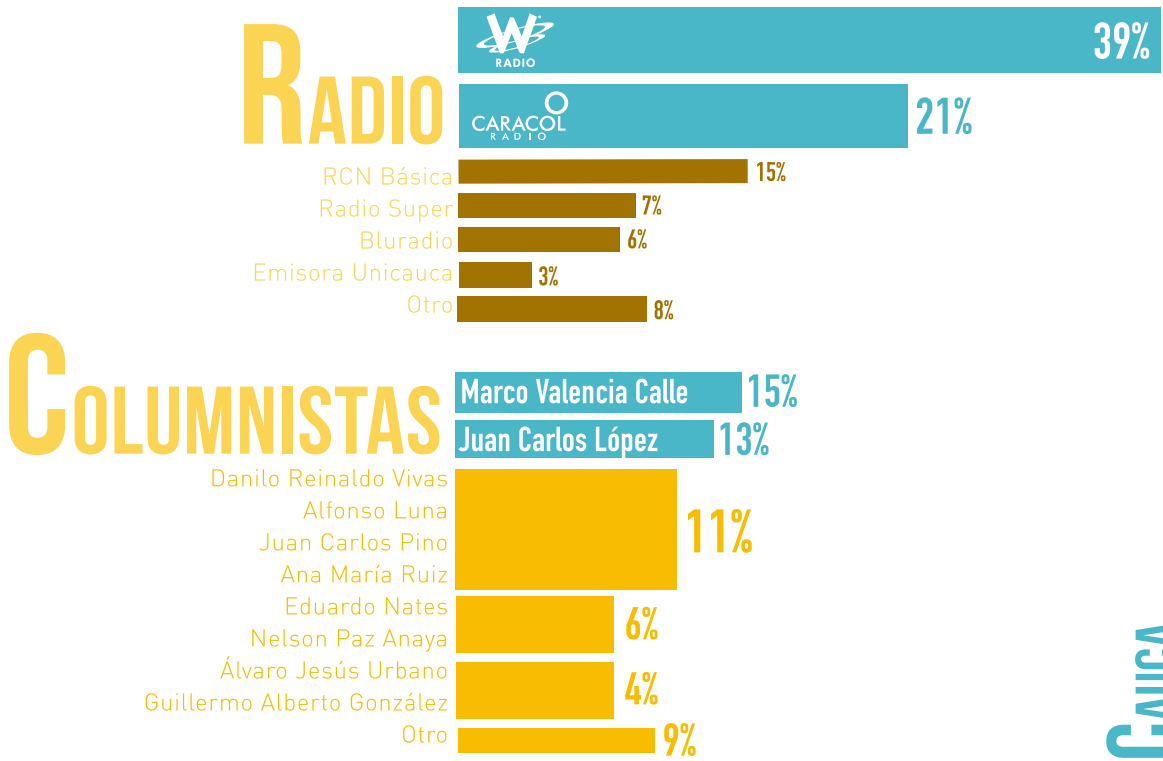

EMPRESAS
ecopetrol
23%
epm
9%
Casa Luker S.A
9%
Postobón
Grupo Nutresa
7%
Coca Cola
Industria Licorera de Caldas
Grupo Éxito
Bavaria
Bancolombia
4%
Otro
21%
IMPRESOS
LA PATRIA
25%
EL TIEMPO
23%
Semana
El Espectador
22%
Dinero
Portafolio
La República
2%
El Colombiano
1%
Otros
2%


T.V
CARACOL
33%
RCN
13%
Noticias UNO
13%
TCM&
CNN
6%
Telemedellín
4%
Telecafé
3%
Semana en Vivo
Otro
11%


COLUMNISTAS
Alejandro Samper
24%
Jorge Enrique Pava
13%
Adriana Villegas
10%
Darío Arenas
7%
Carolina Giraldo
Rafael Zuluaga
4%
Ana María Mesa
Luis Felipe Gómez
Efraín Osorio López
3%
Otros
10%

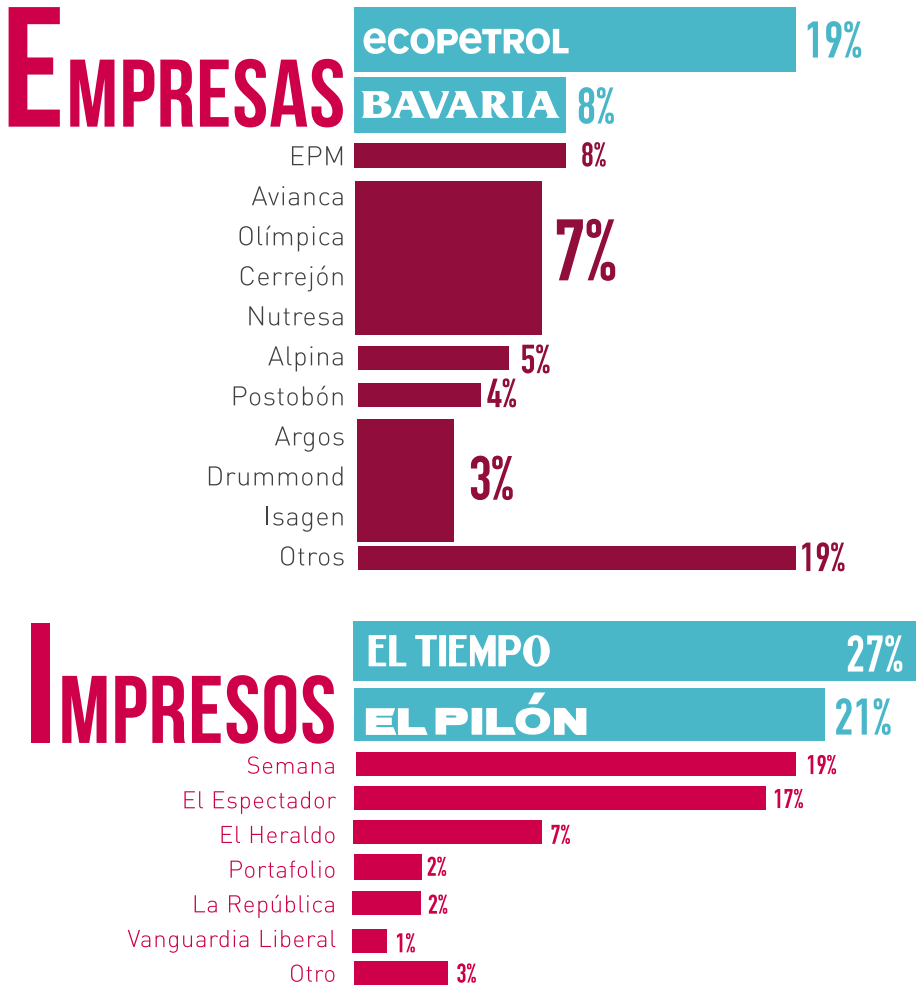
CAUCA


EMPRESAS
grupo éxito
18%
Colombina
13%
Ecopetrol
12%
EPM
9%
Postobón
Bancolombia
8%
Argos
6%
Grupo Nutresa
5%
Smurfit Kappa Cartón de Colombia
Avianca
Incobandas S.A
4%
Otro
9%
IMPRESOS
Semana
33%
EL TIEMPO
28%
El Espectador
13%
Diario del Cauca
10%
El Nuevo Liberal
8%
El País de Cali
3%
Otros
5%

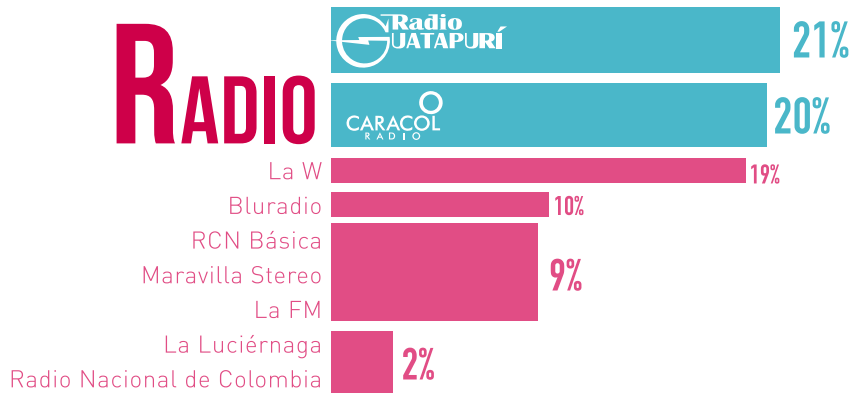

Radio
39%
21%
RCN Básica
15%
Radio Super
7%
Bluradio
6%
Emisora Unicauca
3%
Otro
8%
Columnistas
Marco Valencia Calle
15%
Juan Carlos López
13%
Danilo Reinaldo Vivas
Alfonso Luna
Juan Carlos Pino
Ana María Ruiz
11%
Eduardo Nates
Nelson Paz Anaya
6%
Álvaro Jesús Urbano
Guillermo Alberto González
4%
Otro
9%

Cauca

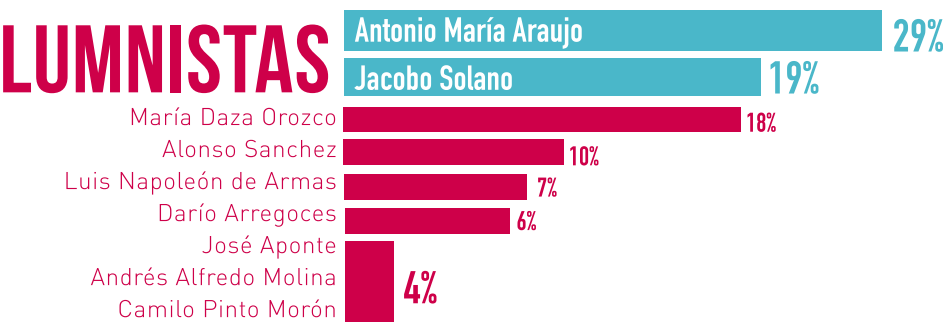
CESAR


EMPRESAS
ECOPETROL 19%
BAVARIA 8%
EPM 8%
Avianca
Olímpica
Cerrejón
Nutresa 7%
Alpina 5%
Postobón 4%
Argos
Drummond
Isagen 3%
Otros 19%
IMPRESOS
EL TIEMPO 27%
EL PILÓN 21%
Semana 19%
El Espectador 17%
El Heraldo 7%
Portafolio 2%
La República 2%
Vanguardia Liberal 1%
Otro 3%

RADIO

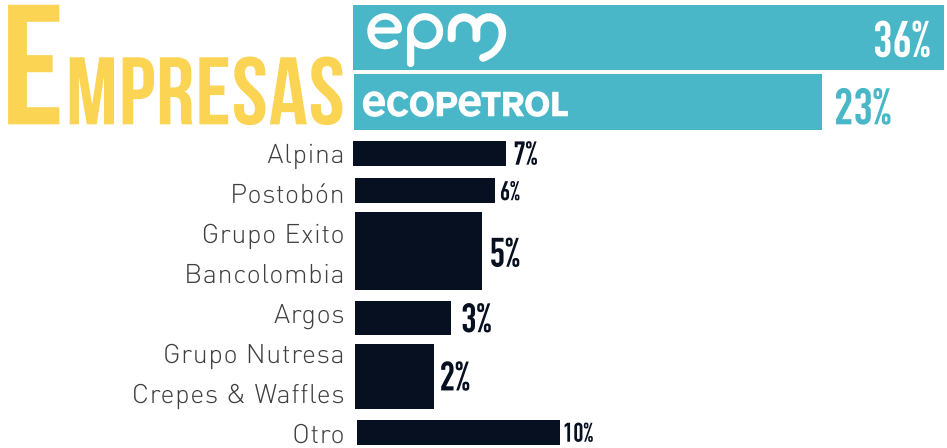


COLUMNISTAS

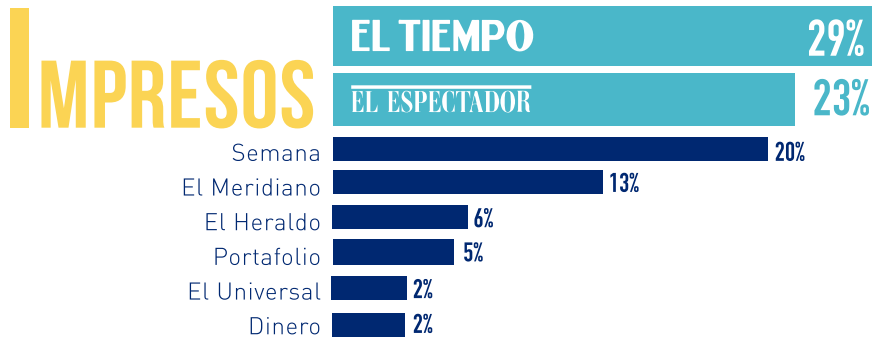


CÓRDOBA

EMPRESAS

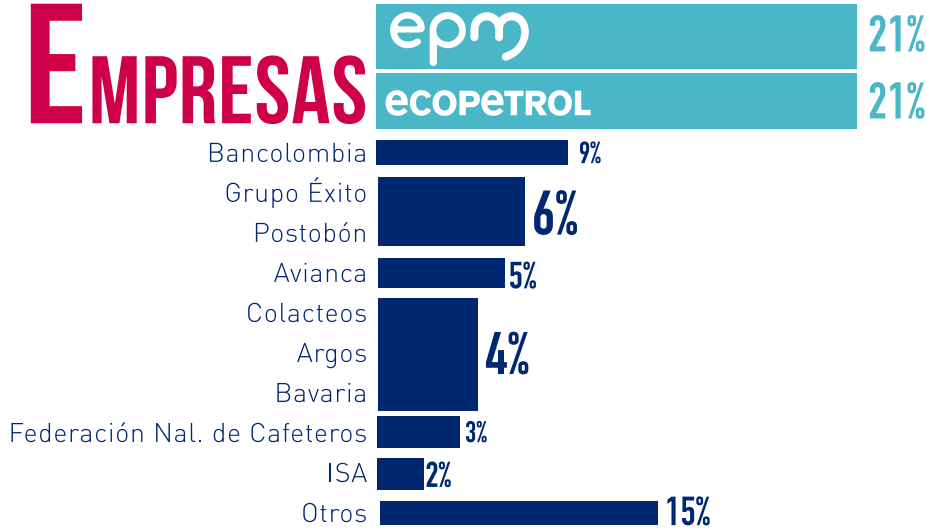


IMPRESOS

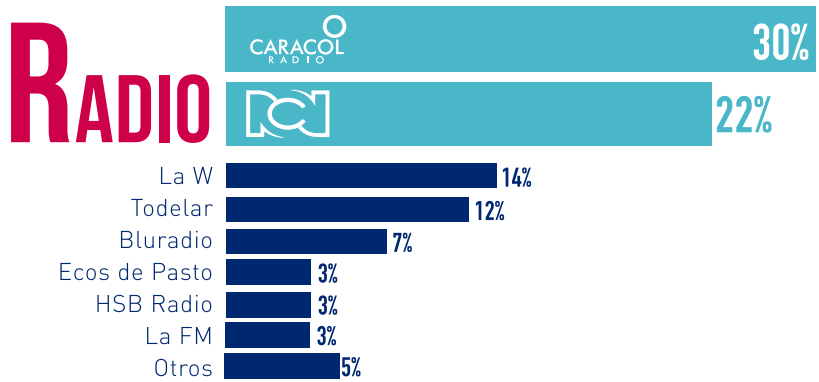


NARIÑO

EMPRESAS

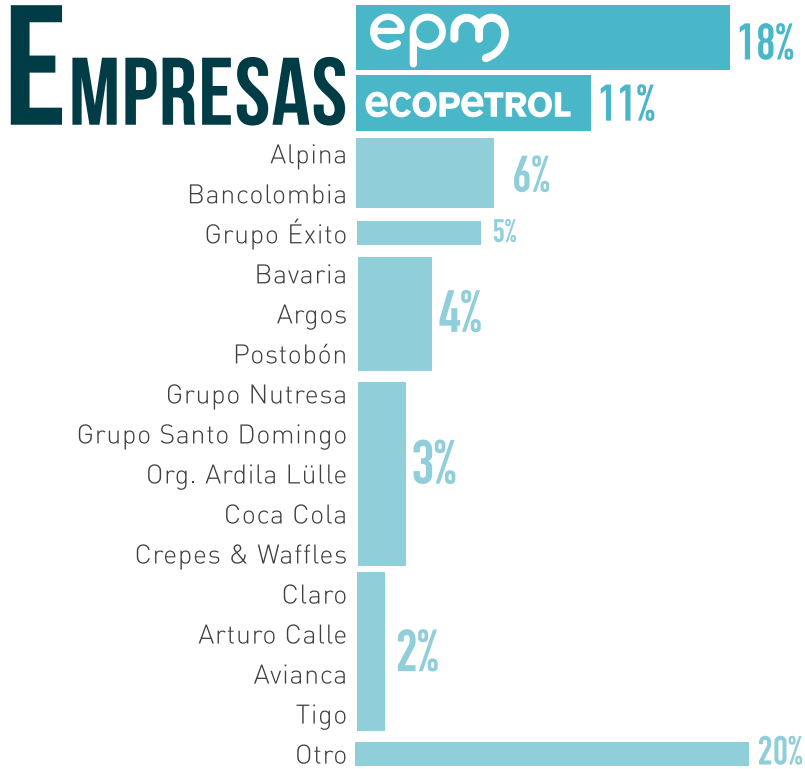


RADIO

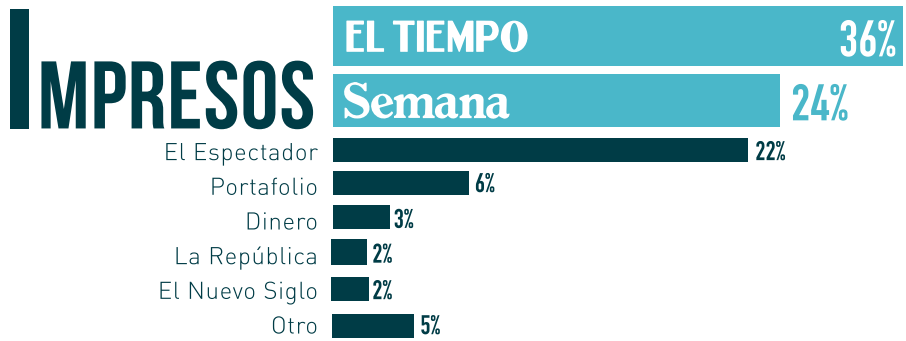


CUNDINAMARCA

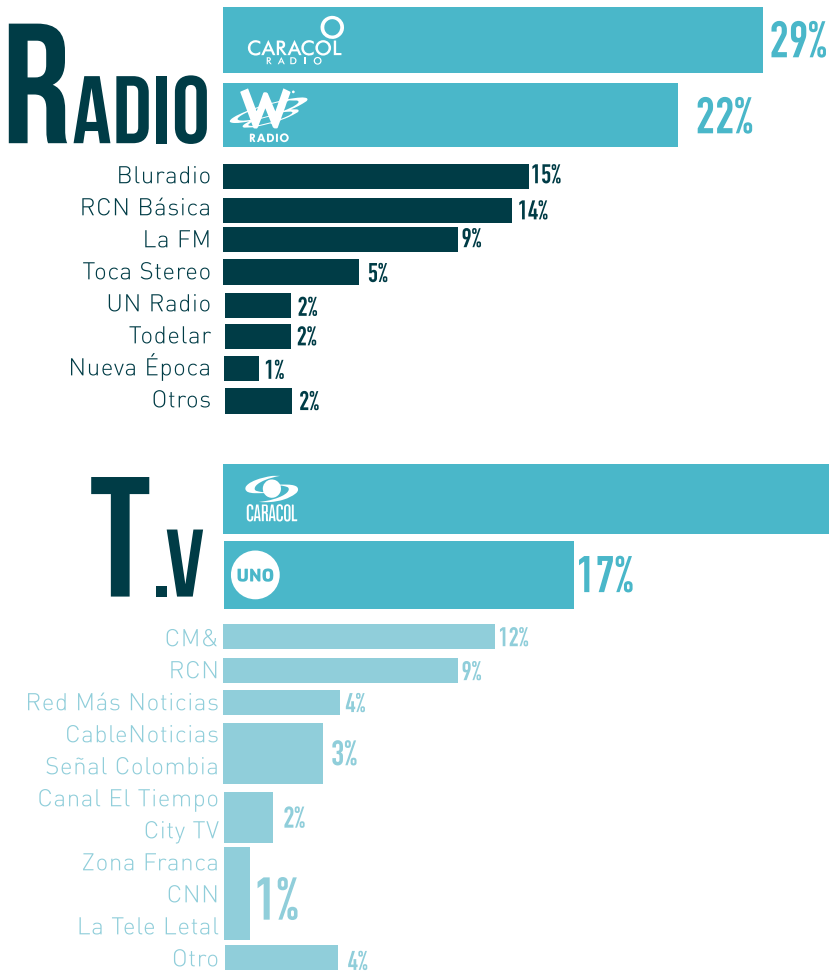
EMPRESAS



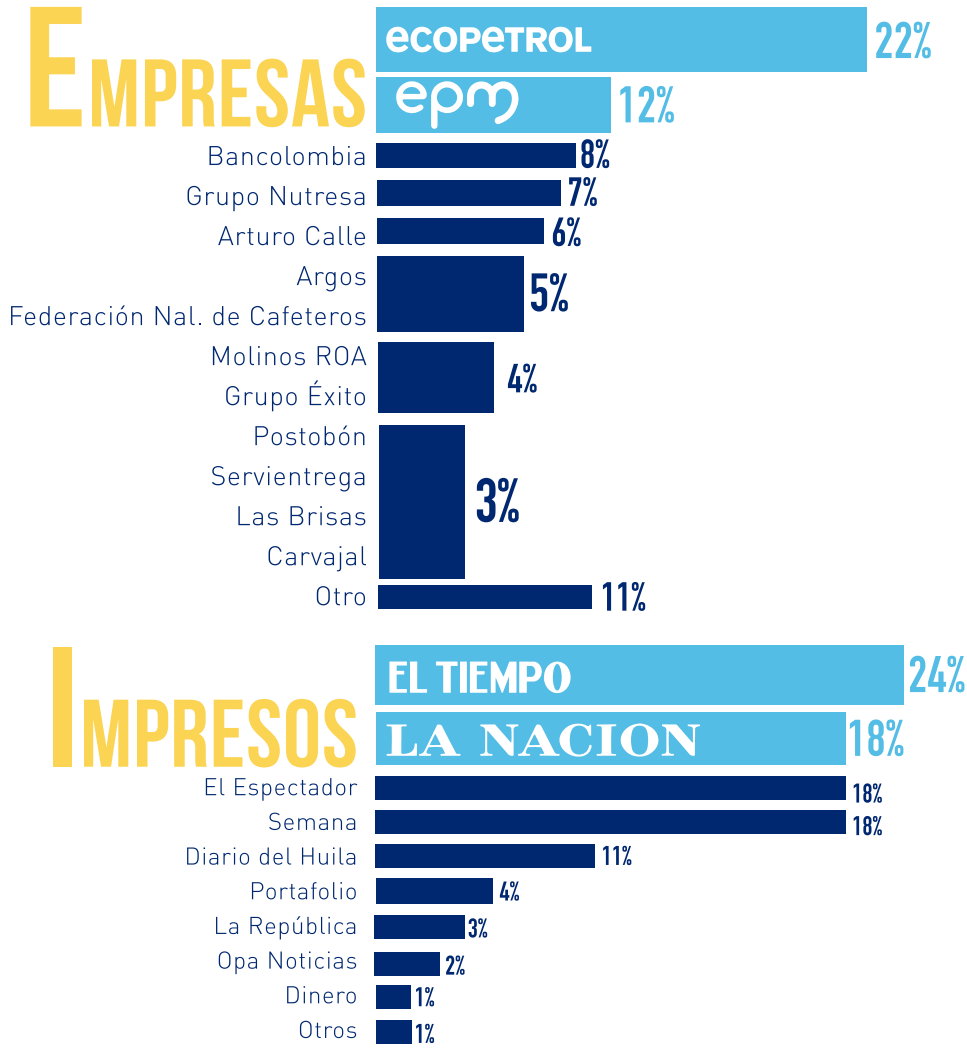
IMPRESOS

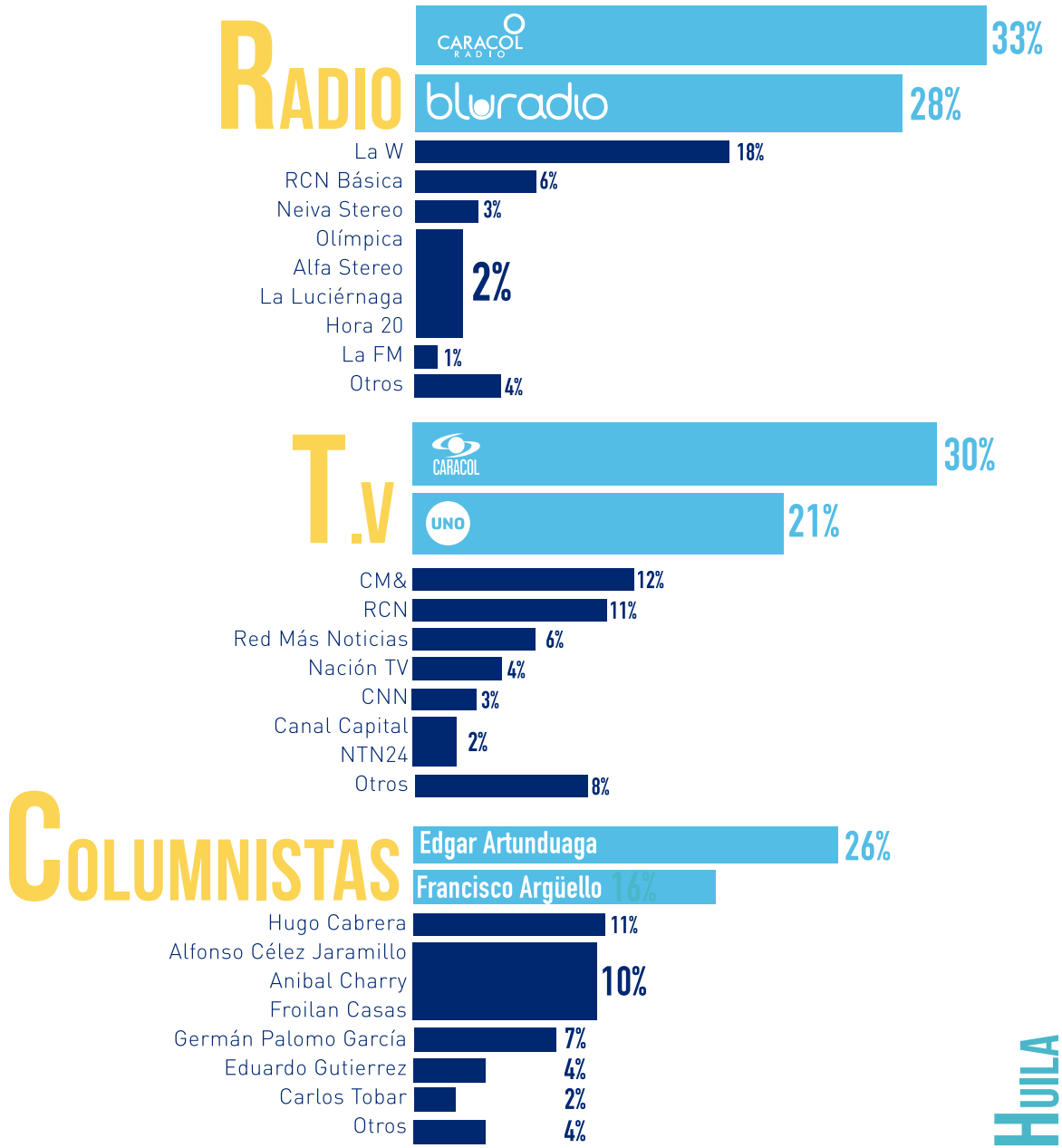


CUNDINAMARCA



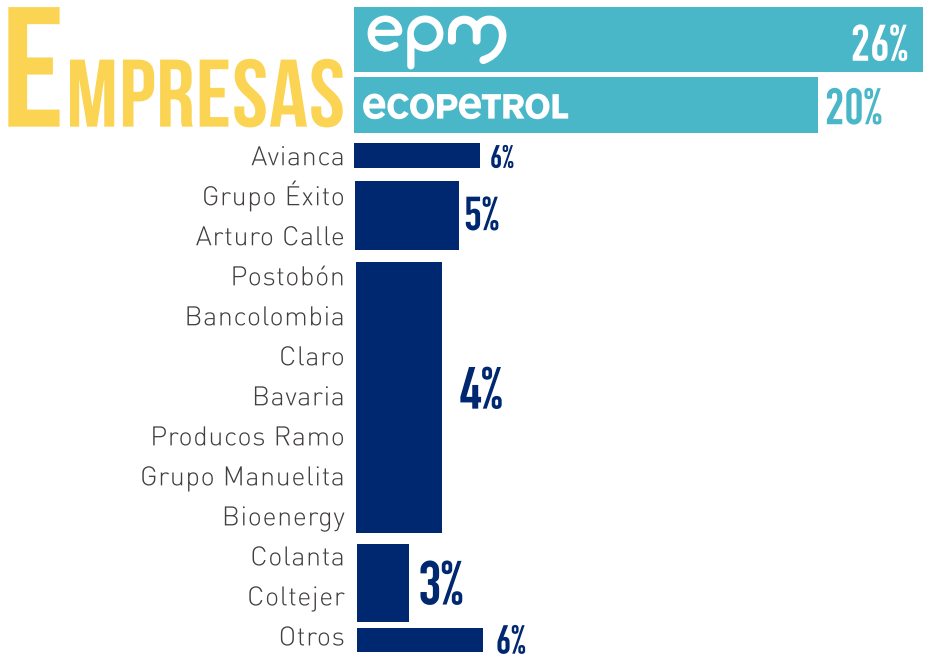
HUILA


EMPRESAS
ecopetrol 22%
epm 12%
Bancolombia 8%
Grupo Nutresa 7%
Arturo Calle 6%
Argos
Federación Nal. de Cafeteros 5%
Molinos ROA
Grupo Éxito 4%
Postobón
Servientrega
Las Brisas
Carvajal 3%
Otro 11%
IMPRESOS
EL TIEMPO 24%
LA NACION 18%
El Espectador 18%
Semana 18%
Diario del Huila 11%
Portafolio 4%
La República 3%
Opa Noticias 2%
Dinero 1%
Otros 1%


RADIO
CARACOL RADIO
33%
blu radio
28%
La W
18%
RCN Básica
6%
Neiva Stereo
3%
Olímpica
Alfa Stereo
La Luciérnaga
Hora 20
2%
La FM
1%
Otros
4%
T.V
CARACOL
30%
UNO
21%
CM&
12%
RCN
11%
Red Más Noticias
6%
Nación TV
4%
CNN
3%
Canal Capital
NTN24
2%
Otros
8%
COLUMNISTAS
Edgar Artunduaga
26%
Francisco Argüello
16%
Hugo Cabrera
11%
Alfonso Célez Jaramillo
Anibal Charry
Froilan Casas
10%
Germán Palomo García
7%
Eduardo Gutierrez
4%
Carlos Tobar
2%
Otros
4%

META

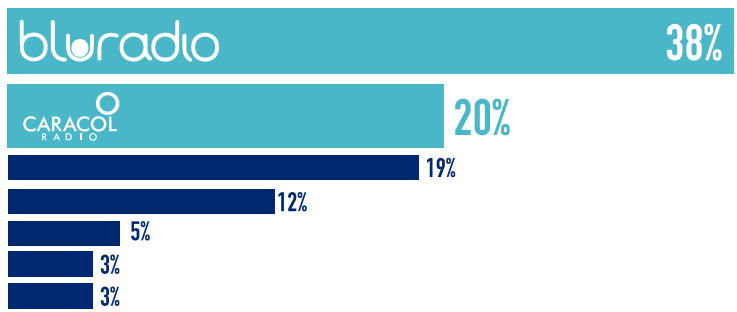
EMPRESAS



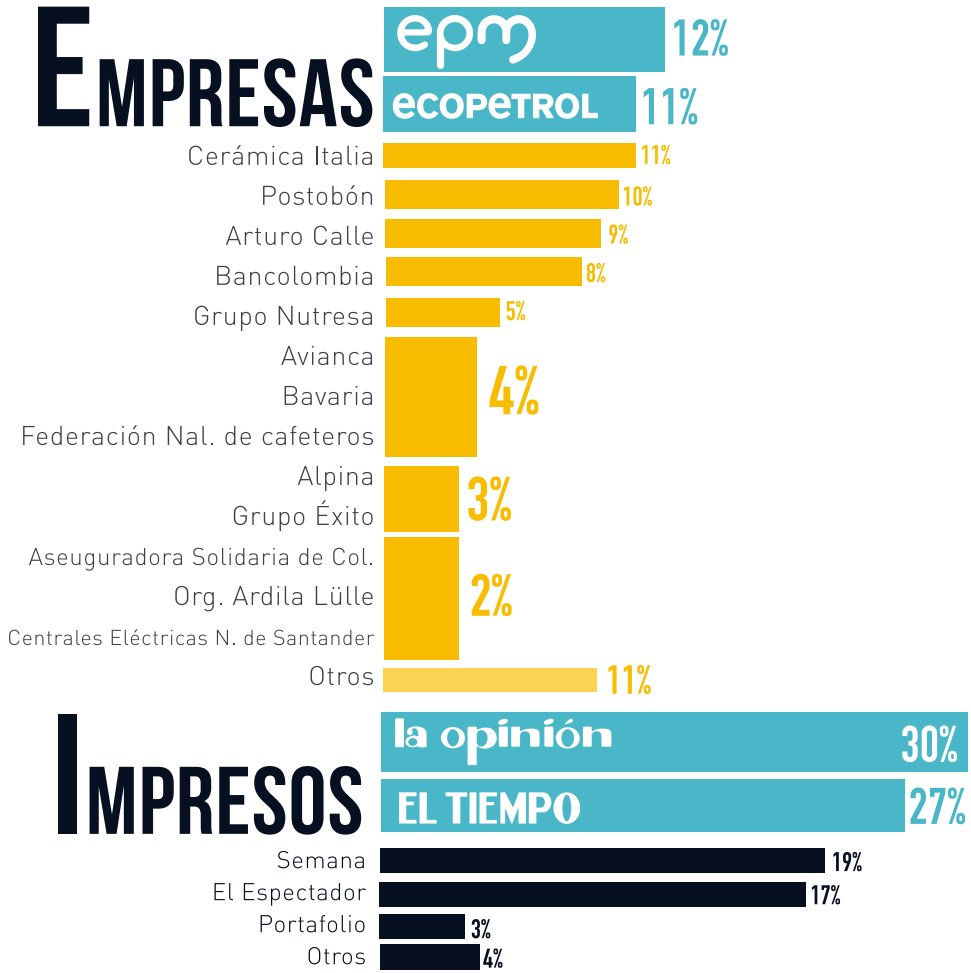
IMPRESOS



RADIO

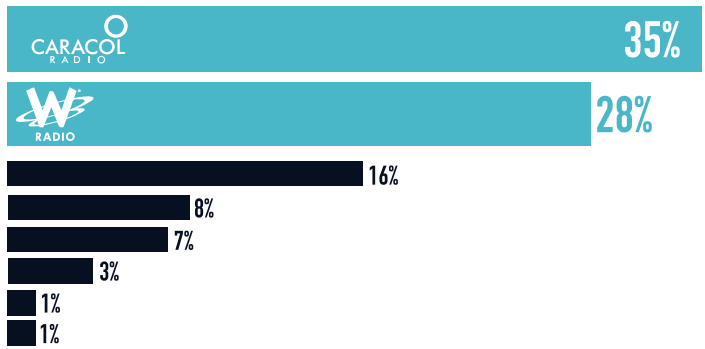


NORTE DE SANTANDER

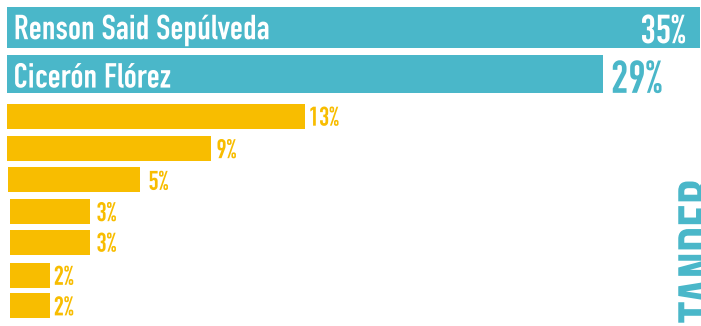


N. DE SANTANDER

RADIO

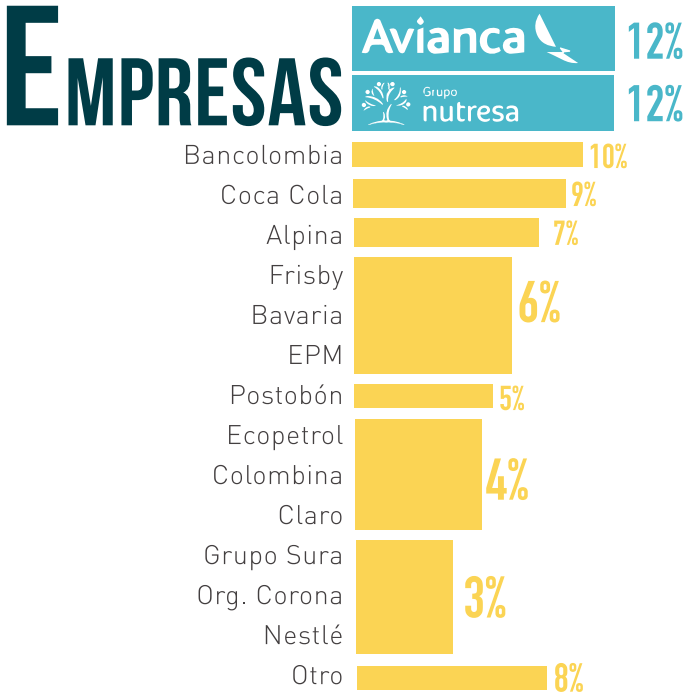


COLUMNISTAS

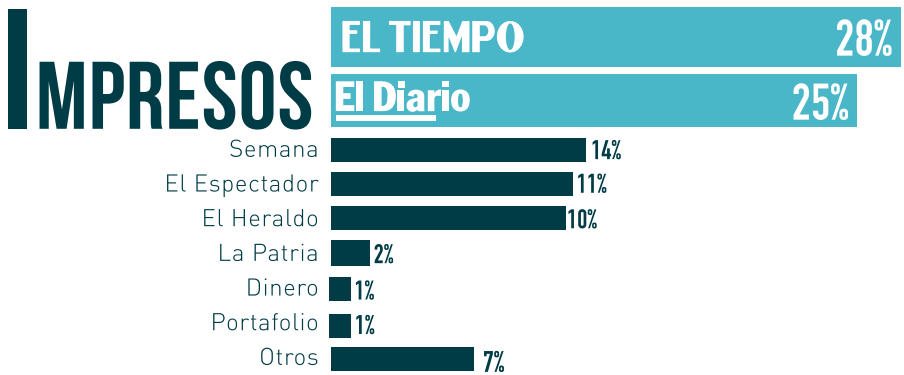


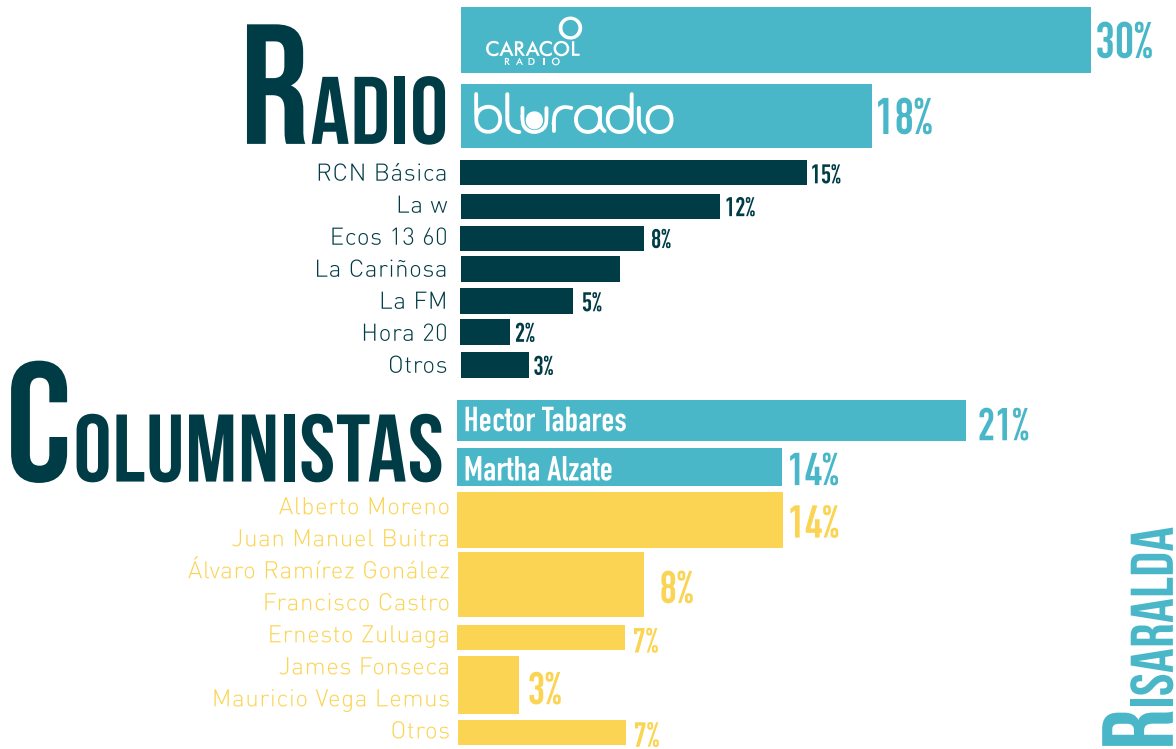
RISARALDA

EMPRESAS

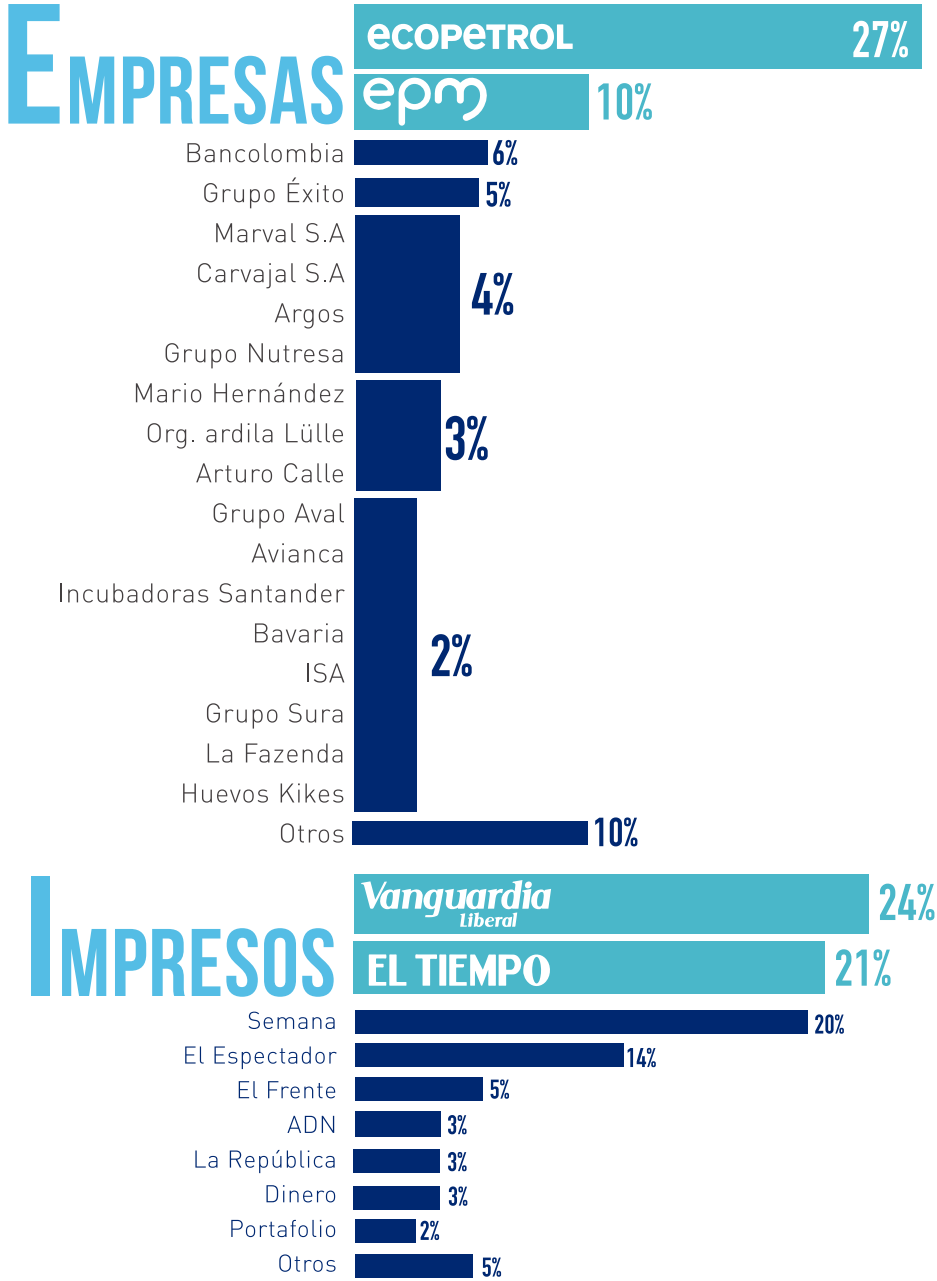


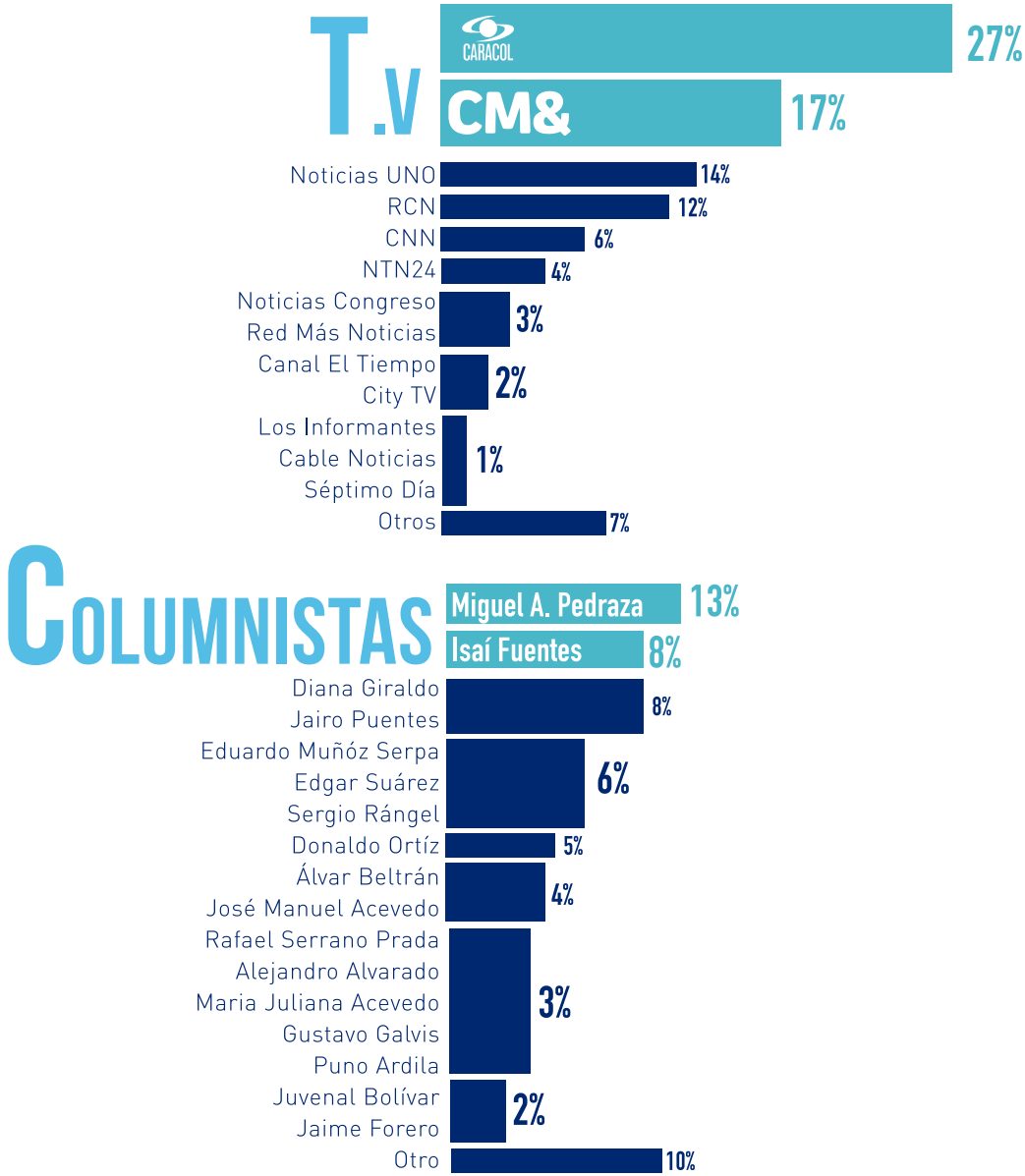
IMPRESOS




RADIO
CARACOL RADIO
30%
blu radio
18%
RCN Básica
15%
La w
12%
Ecos 13 60
8%
La Cariñosa
La FM
5%
Hora 20
2%
Otros
3%
COLUMNISTAS
Hector Tabares
21%
Martha Alzate
14%
Alberto Moreno
Juan Manuel Buitra
14%
Álvaro Ramírez Gonález
Francisco Castro
8%
Ernesto Zuluaga
7%
James Fonseca
Mauricio Vega Lemus
3%
Otros
7%
RISARALDA

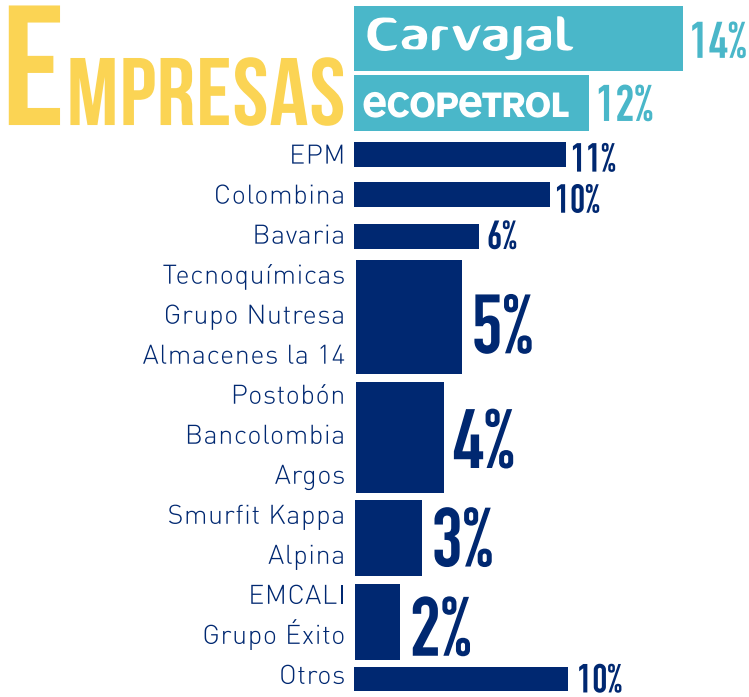
SANTANDER


EMPRESAS
ECOPETROL 27%
epm 10%
Bancolombia 6%
Grupo Éxito 5%
Marval S.A
Carvajal S.A
Argos
Grupo Nutresa
4%
Mario Hernández
Org. ardila Lülle
Arturo Calle
3%
Grupo Aval
Avianca
Incubadoras Santander
Bavaria
ISA
Grupo Sura
La Fazenda
Huevos Kikes
2%
Otros 10%
IMPRESOS
Vanguardia Liberal 24%
EL TIEMPO 21%
Semana 20%
El Espectador 14%
El Frente 5%
ADN 3%
La República 3%
Dinero 3%
Portafolio 2%
Otros 5%

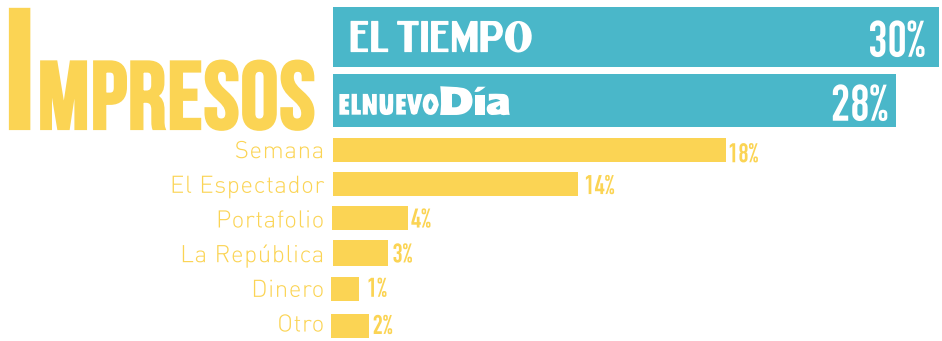

T.V
CARACOL
27%
CM&
17%
Noticias UNO
14%
RCN
12%
CNN
6%
NTN24
4%
Noticias Congreso
Red Más Noticias
3%
Canal El Tiempo
City TV
2%
Los Informantes
Cable Noticias
Séptimo Día
1%
Otros
7%
COLUMNISTAS
Miguel A. Pedraza
13%
Isaí Fuentes
8%
Diana Giraldo
Jairo Puentes
8%
Eduardo Muñóz Serpa
Edgar Suárez
Sergio Rángel
6%
Donaldo Ortíz
5%
Álvar Beltrán
José Manuel Acevedo
4%
Rafael Serrano Prada
Alejandro Alvarado
Maria Juliana Acevedo
Gustavo Galvis
Puno Ardila
3%
Juvenal Bolívar
Jaime Forero
2%
Otro
10%

TOLIMA

EMPRESAS

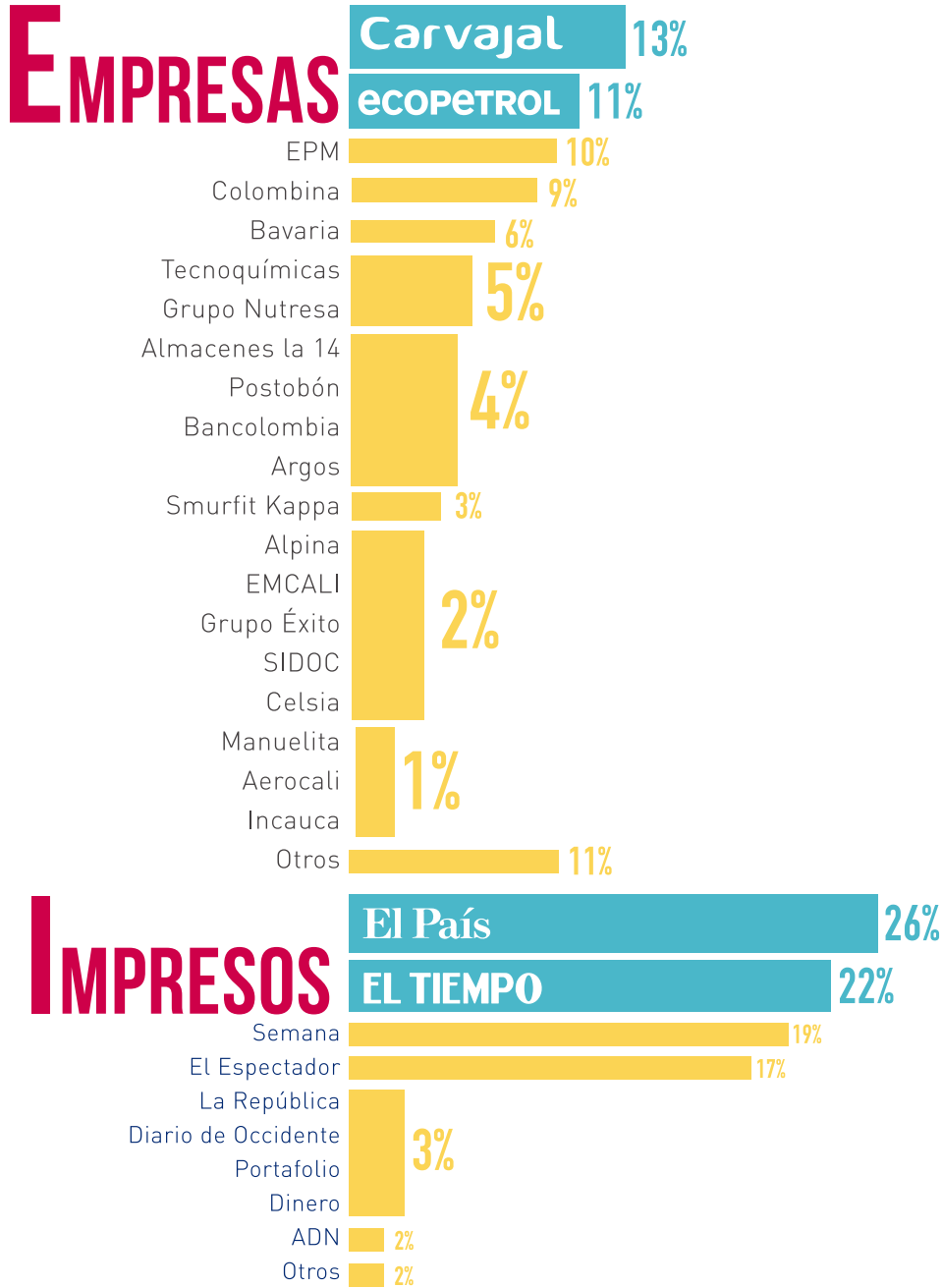


IMPRESOS

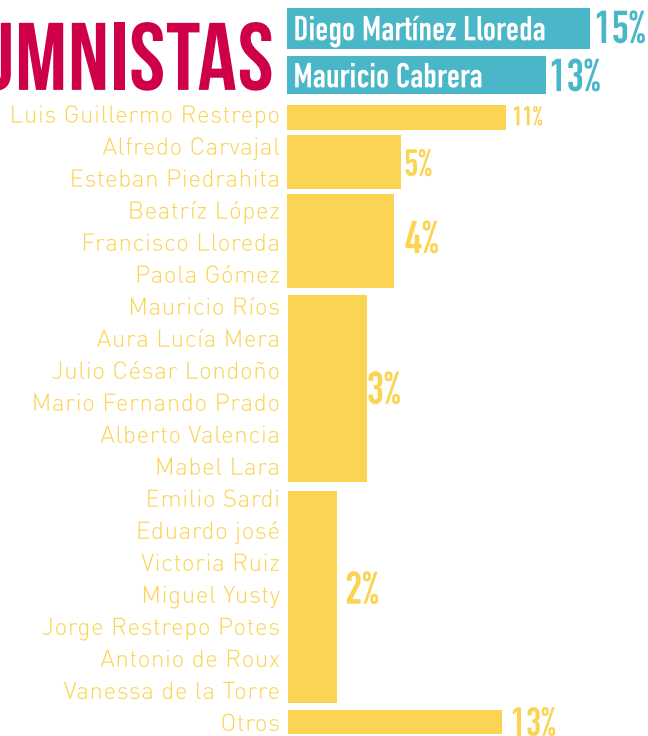



PANEL DE OPINIÓN
DIEZ AÑOS
PANEL DE opinión IV 2012
PANEL DE OPINIÓN
Presentación de Resultados
Medición septiembre-noviembre 2009
CIFRAS Y CONCEPTOS
Novena Versión 2017
PANEL DE opinión VI° 2014
PANEL DE opinión 5° 2013
PANEL DE opinión III 2011
Octava Versión 2016

VALLE DEL CAUCA



COLUMNISTAS



PERSISTIR, INSISTIR Y RESISTIR

POR **PAOLA MEDINA**

EL PANEL DE OPINIÓN LLEGA A SU DÉCIMA VERSIÓN

y es oportuno recordar el equipo humano que ha entregado todo para obtener las 23 mil respuestas de los líderes, durante esta década. Escribo estas notas por haber sido parte del equipo humano detrás del panel. Durante tres años fui encuestadora y, luego, fui su coordinadora por dos años. Hoy, desde otras responsabilidades profesionales, miro con orgullo y satisfacción lo que hemos logrado.

El Panel es sin duda el estudio más grande a líderes de opinión en Colombia, es una gran apuesta de Cifras y Conceptos que ha logrado posicionarse como un referente para la opinión pública. La importancia y magnitud pueden ser comprobadas en el despliegue que los periódicos, portales, programas de radio, noticieros de televisión, revistas, que presentan datos, gráficos y entrevistas. Es una gran cantidad de información histórica, que permite ver desde el cambio en el mecanismo de consumo de medios de los líderes, hasta el ranking de los mejores gobiernos y la gestión de los servidores públicos.

En el último trimestre de cada año se presenta el trabajo de meses: un ejercicio de planeación que se hace en febrero y múltiples reuniones y días con jornadas extensas. La fase de ejecución del proyecto inicia en abril con la actualización, depuración y revisión detallada de un directorio de más de 5.000 líderes; algunos cambian de trabajo de rol y por lo tanto se mueven entre las redes, otros salen del país por lo cual se deben rastrear para mantener la codificación correcta. Esto involucra a un equipo de más de veinte personas en Bogotá y departamentos, el equipo regional es un aliado fundamental para el éxito, representación y voz de cada región.

La fase de finalización de la ejecución va desde el procesamiento, revisión de datos, análisis histórico, corrección de estilo y pruebas de impresión; hasta la programación del servicio de mensajería que recogerá el material para llevarlo a mesas de trabajo de radio en Bogotá, sobre las 4:00 am para el día de presentación oficial.

Una fase indispensable del Panel, llena de historias por contar, de experiencias para recordar y con un amplio contenido emocional es el dialogo con los líderes.

La relevancia del estudio está relacionada a su estructura tipo panel y a la magnitud de

respuestas obtenidas; la logística, la planeación del campo y forma de aplicar la encuesta garantizará hablar del universo de los líderes en Colombia. Pero lograr las respuestas de los líderes es un enorme reto superado por el equipo humano de Cifras: llama secretaria por secretaria sin dejarse filtrar, envía correos, insiste y persiste. Es un equipo de personas siempre preparado y en su bolso siempre va una Tablet, una carpeta y la encuesta física como plan b (y un brillo púes la mayoría somos mujeres!!), con una tarjeta de presentación, la última cartilla publicada y la mejor de las energías para lograr que los líderes contesten.

Podría decirse que es una hazaña, que requiere técnica, constancia y ponerse la camiseta para superar las metas y cumplir los mínimos representativos. Eso nos condiciona pero aprender de cada opinión y versión nos apasiona.

Sobrevivir al campo para contarlo siempre será posible como asegura el equipo los días que los números de respuesta cerraron al límite. Pasan siempre muchas cosas, y quiero recopilar y transmitir una parte de la experiencia de entrevistar a los líderes durante los diez años, las diez versiones, las diez cartillas y las cuatro coordinadoras que hemos visto como cada lanzamiento supera lo esperado, vivido o proyectado.

Los primeros recuerdos siempre están en la visita a congreso. Cómo obtener respuestas de los parlamentarios que en medio de plenaria y algo de tertulia externa nos atienden en la mitad del tiempo necesario, caminando de una sala a otra. Frases como: -ya vamos a terminar-, -dígale a César que eso está muy largo- y -déjemela yo la contesto mañana- nos motivan a obtener más respuestas y a ser prácticas en cada sesión.

Margarita y María Victoria comparten dos historias muy puntuales que siempre recordarán. La primera en la versión 2010 justo un día antes del cierre para la impresión, en la revisión final César y Margarita encuentran un error en los datos, un pequeño numero que cambiaba gran parte del procesamiento; lo cual duplicó el trabajo en la madrugada para su respectiva corrección, afectó tiempos de impresión, pero garantizó el trabajo en equipo y la entrega verídica de los resultados.

María Victoria por su parte recuerda como en el 2017 una granizada en Bogotá la noche previa inundó el auditorio de la Cámara de Comercio imposibilitando tener el evento de lanzamiento que se planea desde enero con la reserva del espacio. Recuerda como Jorge Enrique Robledo invitado, el equipo, César, los medios y muchos invitados, se paran en la calle, y allí realizan la presentación de los resultados, en la más espontánea y alegre forma de decir: los datos nos importan y vamos a continuar con el gran día a pesar de la granizada de anoche púes ella no puede inundar los meses de esfuerzo y dedicación.

Un reto enorme, es pasar las barreras de los líderes: las secretarias, cuerpos de seguridad, asistentes. Ana María recuerda conocer el apartamento de un columnista muy famoso, que

sólo la pudo atender a algunos minutos a media mañana. Margarita enfatiza que la red de empresarios siempre tomaba más esfuerzo y tiempo. Por mi parte comparto que con constancia, enfoque y disciplina los lideres siempre contestan solo requieren algunos recordatorios y una leve presión de cierre de tiempos.

¿Y cómo son los líderes?, Margarita asegura que son amables en su mayoría, siempre atentos al proyecto, dispuestos a guiar la opinión, muy distantes y diferentes de la población colombiana y tienen un pensamiento bastante estructurado. "Las élites de opinión cuentan con un alto nivel de alfabetización, bajos niveles de afiliación a los partidos políticos, el grupo de mujeres tiene una participación minoritaria dentro del Universo" concluye Ana María

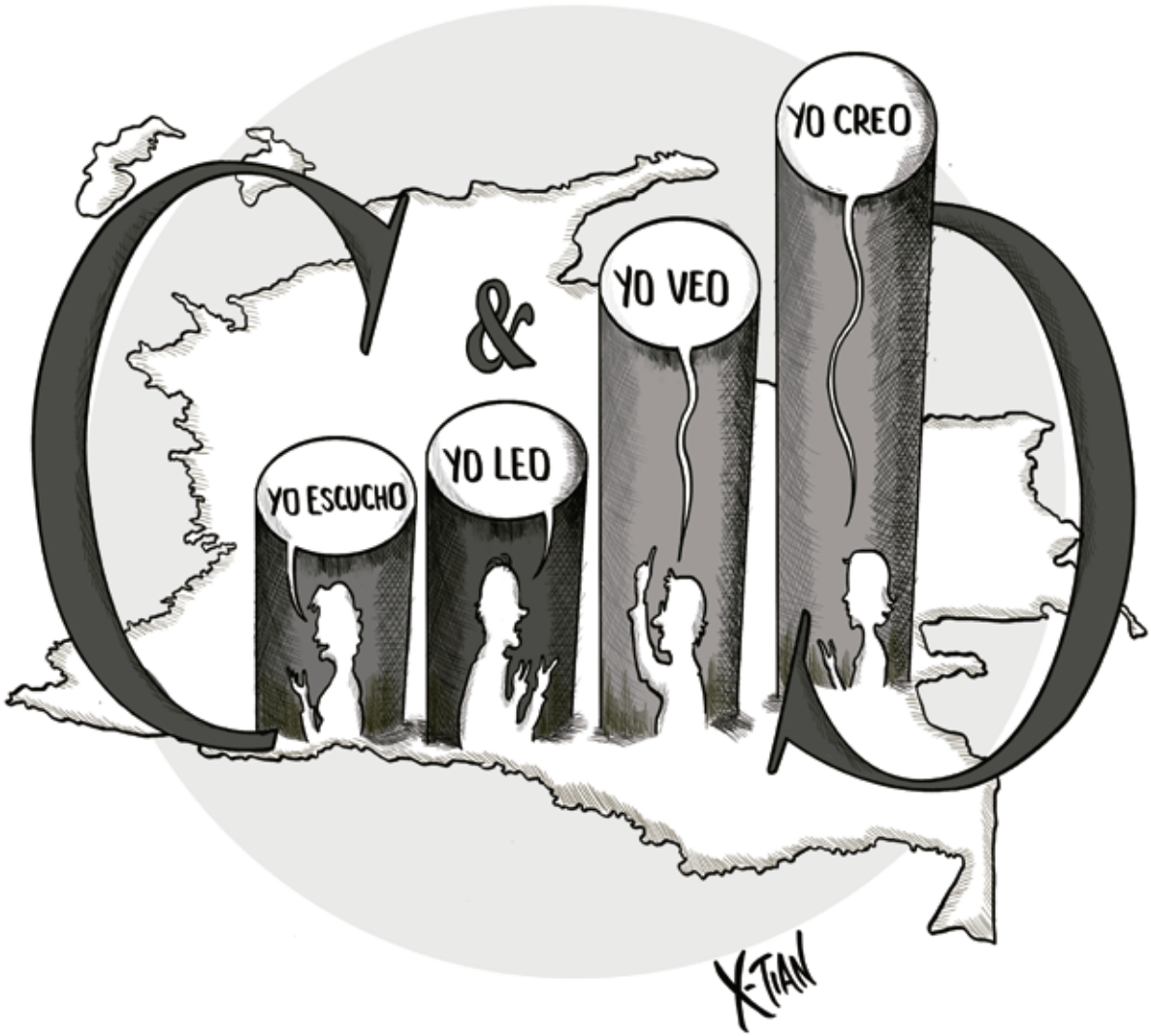
Año tras año se han identificado mecanismos efectivos para lograr obtener la opinión según el sector de la población de líderes, lo cual ha permitido desarrollar estrategias corporativas fruto de una construcción colectiva.

El canal para responder depende del la segmentación de los líderes, mientras los académicos y directores de organizaciones sociales responden la encuesta vía web, algunos periodistas y editores suelen hacerlo por teléfono; con los empresarios y directores de medios debe ser de forma presencial a través de agendamiento previo. En el caso puntual de los políticos también se obtiene mejor respuesta presencial pero la cita previa no funciona, la pueden olvidar o retrasar; la forma efectiva es en plenaria, a la salida o llegada a su respectiva corporación.

El reconocimiento del estudio, el modelo consecutivo anual, la publicación en medios, son herramientas de presentación que facilitan cada vez más las respuestas. Incluso puedo asegurar que conozco fans de la encuesta, que contestan nuestras llamadas con una amplia exclamación asegurando que estaban esperando el contacto.

Todos los que realizamos las encuestas, incluyendo a César quien lo disfruta y no deja pasar una oportunidad o reunión con un líder para preguntarles, tenemos una anécdota particular. Un líder que dedica 4 horas a comentar todas y cada una de las preguntas, diseñadas para ser contestadas en 20 minutos.

Queremos resaltar y coincidimos todas las coordinadoras en la trascendencia del trabajo en equipo, indispensable articular para garantizar la representación de 90 encuestadores, supervisores de campo, gerente de proyecto, en 17 departamentos y Bogotá; obteniendo la construcción de una visión de la historia contemporánea de nuestro país. La clave que encuentra el equipo es la pasión que nace desde el gerente, hasta el miembro más antiguo del equipo que contagia con ejemplo la importancia del proyecto e invita siempre a dar más y mejor para que los resultados reflejen a un país diverso, emocionante y siempre muy cambiante.


YO CREO
YO VEO
&
YO LEO
YO ESCUCHO
X-TIAN

LOS LÍDERES EVALÚAN

LA ECONOMÍA

POR **CÉSAR VALLEJO**

En el panel de opinión realizado por Cifras y Conceptos entre el 2009 y el presente año, al país no le va bien en la evaluación que hacen los líderes del comportamiento de sus instituciones y de sus logros en distintos aspectos de la vida nacional. Con muy pocas excepciones, las calificaciones no pasan de 60/100 en cualquiera de los años. Y las calificaciones son aún más bajas en los últimos años considerados, en todas las organizaciones y temas evaluados (economía, desempeño de la presidencia y de ministerios, logros y tareas): años de desaceleración económica, de mayores escándalos de corrupción, de polarización política y desconfianza creciente en las instituciones. En gobernabilidad la calificación se reduce de 64 en 2011 a 46 en 2017.

Al analizar la opinión de los líderes sobre la economía, en la década comprendida por el panel, es necesario recordar el contexto y el desempeño que reflejan sus principales indicadores. Como era de esperar, la evaluación está relacionada con el comportamiento cíclico de la tasa de crecimiento del producto, su vulnerabilidad a los choques externos, la inestabilidad resultante en la tasa de cambio y en el índice de inflación, la desconfianza que lo anterior produce en empresarios y consumidores y los efectos negativos sobre el crecimiento potencial y sobre el empleo.

A pesar de un manejo macroeconómico sano y de lograr indicadores relativamente mejores que el de economías de su tamaño en ese período, la economía colombiana dejó al descubierto dos fallas estructurales importantes: la poca diversificación de su estructura productiva, que le restó posibilidades de enfrentar los choques externos de demanda y de clima, y la limitación y poca eficacia de sus políticas internas, sectoriales principalmente, para contrarrestar la desaceleración y la desconfianza de los agentes económicos

.

Durante el período que comprende el panel, la economía colombiana muestra fases pronunciadas de aceleración y desaceleración que inciden en la opinión expresada por los líderes. Después de haber logrado tasas de crecimiento cercanas al 7% antes del 2008, la tasa de crecimiento del producto se desplomó a 1.7% en 2009, por efecto del severo impacto que produjo la crisis financiera internacional del 2007-2008. Sin embargo, a partir del segundo semestre de 2009, la economía experimentó un proceso de acelerada recuperación hasta comienzos del 2011, cuando la

demanda interna y el Producto Interno Bruto alcanzaron las más altas tasas de crecimiento de los últimos años, impulsados, principalmente, por los elevados precios del petróleo y el cuantioso ingreso de capital externo destinado a inversiones en el sector petrolero, en comunicaciones y, en gran medida, en portafolio. Estos "motores" externos, y una política macroeconómica equilibrada, también incidieron favorablemente sobre la tasa de inflación y la tasa de cambio, que habían subido como efecto de la crisis internacional mencionada, y regresaron a los niveles previos a la misma: inflación dentro del rango meta, fijado por el Banco de la República, y tasa de cambio cercana a $ 1.800 por dólar.

Esta fase positiva del ciclo se frena desde mediados del 2011 hasta mediados del 2012; a partir de allí experimenta una nueva recuperación, aunque más leve, que dura hasta cuando se agotan los motores externos positivos que habían venido impulsando la economía desde comienzos del siglo: el primero, una demanda externa propicia, apoyada en una economía mundial dinámica y en la buena coyuntura de Ecuador y Venezuela, pasó a ser una demanda externa débil por la desaceleración en los países desarrollados y en China, la crisis cambiaria en Ecuador y la debacle política y económica de Venezuela; el segundo, los términos de intercambio favorables, con buenos precios en el carbón y el níquel y excelentes en petróleo, que rigieron durante los primeros tres lustros de este siglo, se redujeron sustancialmente con la caída de esos precios a partir de 2014 y, en particular, con el desplome en los precios del petróleo; y el tercero, los flujos de de capital, estrechamente asociados a la explotación de minerales e hidrocarburos, redujeron su entrada al país, particularmente en la forma de inversión extranjera.

Esos choques externos, reforzados por el fenómeno del niño, el aumento de la desconfianza y las expectativas de inflación, en una economía poco diversificada en su estructura productiva como la colombiana, profundizaron la fase negativa del ciclo económico con impactos pronunciados sobre el crecimiento del producto, el balance externo, el ingreso nacional y las finanzas públicas, de los que el país aún no se recupera. Solo la inflación, que alcanzó a rozar el nivel del 9% a mediados del 2016, ha vuelto a situarse dentro del rango meta (entre 2% y 4%).

Con esos indicadores en el contexto, las calificaciones sobre el desempeño de la economía no llegan a 70/100 en ninguno de los años del período: la más alta (69) se obtuvo en 2014, año en el que la tasa de crecimiento anual del PIB fue del 4.6%, y la más baja en 2017 (48), cuando se obtuvo la menor tasa de crecimiento desde 2010 (1.8%). Y aunque en ningún año son favorables las opiniones, sí fluctúan reflejando el crecimiento observado del producto. En efecto, en los años en los que la tasa de crecimiento se recuperó significativamente, después del impacto que recibió a raíz de la crisis financiera internacional en 2008, y alcanzó niveles significativamente altos para Colombia, pasando de 1.7%% en 2009 a 5.9% en 2011, la calificación otorgada por los líderes pasó de 50/100 en el 2009 a un modesto 65 en 2011. El descenso brusco de la calificación, desde

el 2014, corresponde a los factores ya mencionados: débil demanda externa y reducción en los términos de intercambio, en el ingreso nacional y en la inversión (nacional y extranjera directa).

Se podría pensar que, al calificar el desempeño de la economía, además de la tasa de crecimiento, los líderes le dan especial importancia a otros indicadores. Estos últimos parecen estar asociados con las políticas sectoriales emanadas de los ministerios responsables de temas económicos y con la forma como perciben las acciones impulsadas por la presidencia de la república.

En el caso de esta última, su intervención para impulsar el crecimiento económico recibe una calificación intermedia que fluctúa entre 60 y 70 en el período 2010 - 2014. En el resto de los años (2009 y entre 2015 y 2017) la calificación es muy baja (menor de 56), especialmente en los dos últimos años (51 y 47 en 2016 y 2017 respectivamente). A la intervención de la presidencia en otros temas relacionados con la economía (infraestructura, desempleo, pobreza, minería ilegal, narcotráfico y corrupción) los líderes le otorgan una calificación negativa en casi todos los años (inferior a 60/100). Las calificaciones más bajas en todo el período las reciben el combate a la corrupción y la reducción de la pobreza (a pesar de que los indicadores de pobreza multidimensional venían mejorando). Y los años peor calificados de la serie, en los temas mencionados, son el 2016 y el 2017.
El ministerio de hacienda, aunque obtiene las calificaciones más altas entre los ministerios "económicos" y más altas que la calificación para la economía en general, en ningún año llegan a 70/100 y siguen un movimiento parecido a las que se dan a la economía como un todo. En el caso de este ministerio las calificaciones tienen que ver principalmente con el comportamiento de variables macroeconómicas como las finanzas públicas y el balance externo del país (en el que también interviene el Banco de la República a través de la política cambiaria), e indicadores como, el déficit fiscal y el déficit en cuenta corriente.

El Banco de La República, institución que vela por la estabilidad de precios y el equilibrio en la tasa de cambio (precio de la divisa) así como por el suministro de liquidez en moneda nacional y extranjera, con indicadores como la tasa de inflación y la devaluación, es la institución mejor evaluada en todos los años del panel. No obstante solo en dos años de la década analizada alcanza una calificación igual (2010) o superior a 80 (82 en el año 2014). Las calificaciones más bajas del Banco se obtuvieron en 2009, año en el que, como ya se dijo, se redujo significativamente la tasa de crecimiento de la economía después de alcanzar niveles cercanos al 7% en los años anteriores, como consecuencia de la crisis financiera internacional, y en los años 2016 y 2017, cuando se aceleraron la devaluación (por efecto de la reducción en los precios del petróleo) y la tasa de inflación que, además del impacto de la devaluación, reflejó los efectos del fenómeno del niño y del aumento en las expectativas sobre el nivel de precios.

el 2014, corresponde a los factores ya mencionados: débil demanda externa y reducción en los términos de intercambio, en el ingreso nacional y en la inversión (nacional y extranjera directa).

Se podría pensar que, al calificar el desempeño de la economía, además de la tasa de crecimiento, los líderes le dan especial importancia a otros indicadores. Estos últimos parecen estar asociados con las políticas sectoriales emanadas de los ministerios responsables de temas económicos y con la forma como perciben las acciones impulsadas por la presidencia de la república.

En el caso de esta última, su intervención para impulsar el crecimiento económico recibe una calificación intermedia que fluctúa entre 60 y 70 en el período 2010 - 2014. En el resto de los años (2009 y entre 2015 y 2017) la calificación es muy baja (menor de 56), especialmente en los dos últimos años (51 y 47 en 2016 y 2017 respectivamente). A la intervención de la presidencia en otros temas relacionados con la economía (infraestructura, desempleo, pobreza, minería ilegal, narcotráfico y corrupción) los líderes le otorgan una calificación negativa en casi todos los años (inferior a 60/100). Las calificaciones más bajas en todo el período las reciben el combate a la corrupción y la reducción de la pobreza (a pesar de que los indicadores de pobreza multidimensional venían mejorando). Y los años peor calificados de la serie, en los temas mencionados, son el 2016 y el 2017.
El ministerio de hacienda, aunque obtiene las calificaciones más altas entre los ministerios "económicos" y más altas que la calificación para la economía en general, en ningún año llegan a 70/100 y siguen un movimiento parecido a las que se dan a la economía como un todo. En el caso de este ministerio las calificaciones tienen que ver principalmente con el comportamiento de variables macroeconómicas como las finanzas públicas y el balance externo del país (en el que también interviene el Banco de la República a través de la política cambiaria), e indicadores como, el déficit fiscal y el déficit en cuenta corriente.

El Banco de La República, institución que vela por la estabilidad de precios y el equilibrio en la tasa de cambio (precio de la divisa) así como por el suministro de liquidez en moneda nacional y extranjera, con indicadores como la tasa de inflación y la devaluación, es la institución mejor evaluada en todos los años del panel. No obstante solo en dos años de la década analizada alcanza una calificación igual (2010) o superior a 80 (82 en el año 2014). Las calificaciones más bajas del Banco se obtuvieron en 2009, año en el que, como ya se dijo, se redujo significativamente la tasa de crecimiento de la economía después de alcanzar niveles cercanos al 7% en los años anteriores, como consecuencia de la crisis financiera internacional, y en los años 2016 y 2017, cuando se aceleraron la devaluación (por efecto de la reducción en los precios del petróleo) y la tasa de inflación que, además del impacto de la devaluación, reflejó los efectos del fenómeno del niño y del aumento en las expectativas sobre el nivel de precios.

Los ministerios más relacionados con el desempeño de la economía, además del de Hacienda, (Comercio, industria y turismo, Agricultura y desarrollo rural, Minas y energía, Vivienda y Trabajo), junto con el Departamento Nacional de Planeación y el DANE, tampoco son bien evaluados, especialmente en los últimos cuatro años del período considerado en el panel, con calificaciones inferiores a 60/100, con excepción del ministerio de Vivienda que obtiene una calificación ligeramente superior a 60 en el 2014 y el 2015 (no se preguntó por Vivienda y Trabajo en los dos últimos años). La muy débil demanda externa, resultado de la crisis económica internacional y de la crisis cambiaria en Venezuela y Ecuador, de una parte, y la poca diversificación de la economía, relacionada sin duda con los bajos niveles de innovación y de investigación que tiene el país, de otra, neutralizaron el efecto positivo que sobre las exportaciones y la contribución del sector externo pudo haber tenido la muy significativa devaluación de la moneda nacional a partir del 2014.

La debilidad en las políticas sectoriales, de las que son responsables los ministerios, también la resienten los líderes cuando, en el año 2017, califican con 48/100 los planes de desarrollo con enfoque territorial, haciendo evidente una de las fallas más importantes de las políticas públicas en Colombia, y es el bajo impulso que se da, desde la presidencia de la república y desde los ministerios, a las dinámicas propias de las regiones (antes del 2017 el panel no preguntó por esa variable). En los años en los que se indagó la opinión de los líderes sobre la economía de las regiones (Bogotá, Caribe, Eje Cafetero, Oriente, Sur y Centro), no cambia la percepción de los líderes entrevistados: en 2014 y en 2015 la calificación no pasa de 70/100, cuando se empieza a sentir con fuerza el impacto de la reducción en los precios del petróleo. En el 2014 las calificaciones son menos bajas, especialmente en Bogotá (70) y en la zona Caribe (68): en el primer caso porque la capital sigue siendo el centro de gravedad de la economía colombiana y en el segundo por el "boom" que ha venido mostrando la costa norte de Colombia con el impulso de la globalización y de los tratados de libre comercio.

Los líderes opinan sobre los desafíos que enfrenta la economía:

Es interesante contrastar las calificaciones que otorgan los líderes al desempeño de la presidencia, del ministerio de Hacienda y del Banco de la República, y a las políticas de los Ministerios y del DNP, con la importancia que le dan a los desafíos que prevén para el año siguiente al de la encuesta. La reducción del desempleo y de la pobreza son considerados, en casi todos los años del panel, por el mayor número de líderes, como los desafíos más grandes en el corto plazo. Sin embargo en ninguno de los dos casos el porcentaje de líderes que señalan esos desafíos es superior al 35% (las excepciones son 41% el desempleo en 2010 y 39% la pobreza en 2011). La explicación está, seguramente, en el hecho de que tanto la pobreza como el desempleo venían reduciéndose en los años del panel.

El crecimiento económico es el desafío que sigue en importancia en opinión de los líderes, con

porcentajes que no pasan del 27%: la excepción es el 2009, año siguiente a la crisis financiera internacional, cuando el porcentaje de líderes que señalaron ese como el mayor desafío para el siguiente año, fue del 41%. Es curioso que sea tan bajo el porcentaje de líderes que consideran el crecimiento del producto como el desafío más importante y que incluso se reduzca en los años 2015 (16%) y 2016 (13%), cuando se profundiza la desaceleración de la economía (vuelve a aumentar a 22% en el 2017). También resulta por lo menos extraño que la reactivación de la industria y del campo merezca tan poca atención de los líderes, durante el período considerado: la reactivación de esos sectores es el principal desafío solo para el 5% de ellos en 2017; las exportaciones lo son para el 4%, y la minería y el petróleo para el 2%. La explicación puede estar en la atención que para los líderes tienen otros desafíos como la reducción de la desigualdad, la implementación de los tratados del libre comercio y la apertura de nuevos mercados, así como el combate a la corrupción, aunque, con alguna excepción, el porcentaje de líderes que menciona esos desafíos no es especialmente alto en ninguno de los años.

Desafíos como la construcción de infraestructura, el saneamiento de las finanzas públicas, la reforma tributaria, el control de la inflación y el ingreso a la OCDE merecen poca atención de los líderes, tal vez porque eran claras las acciones que estaba tomando el gobierno en esos frentes. Lo que si no parece explicable es la mínima importancia que, en el panel, le dan los líderes a la reforma pensional, uno de los problemas más críticos que enfrentan las finanzas públicas en la actualidad y para los próximos años.

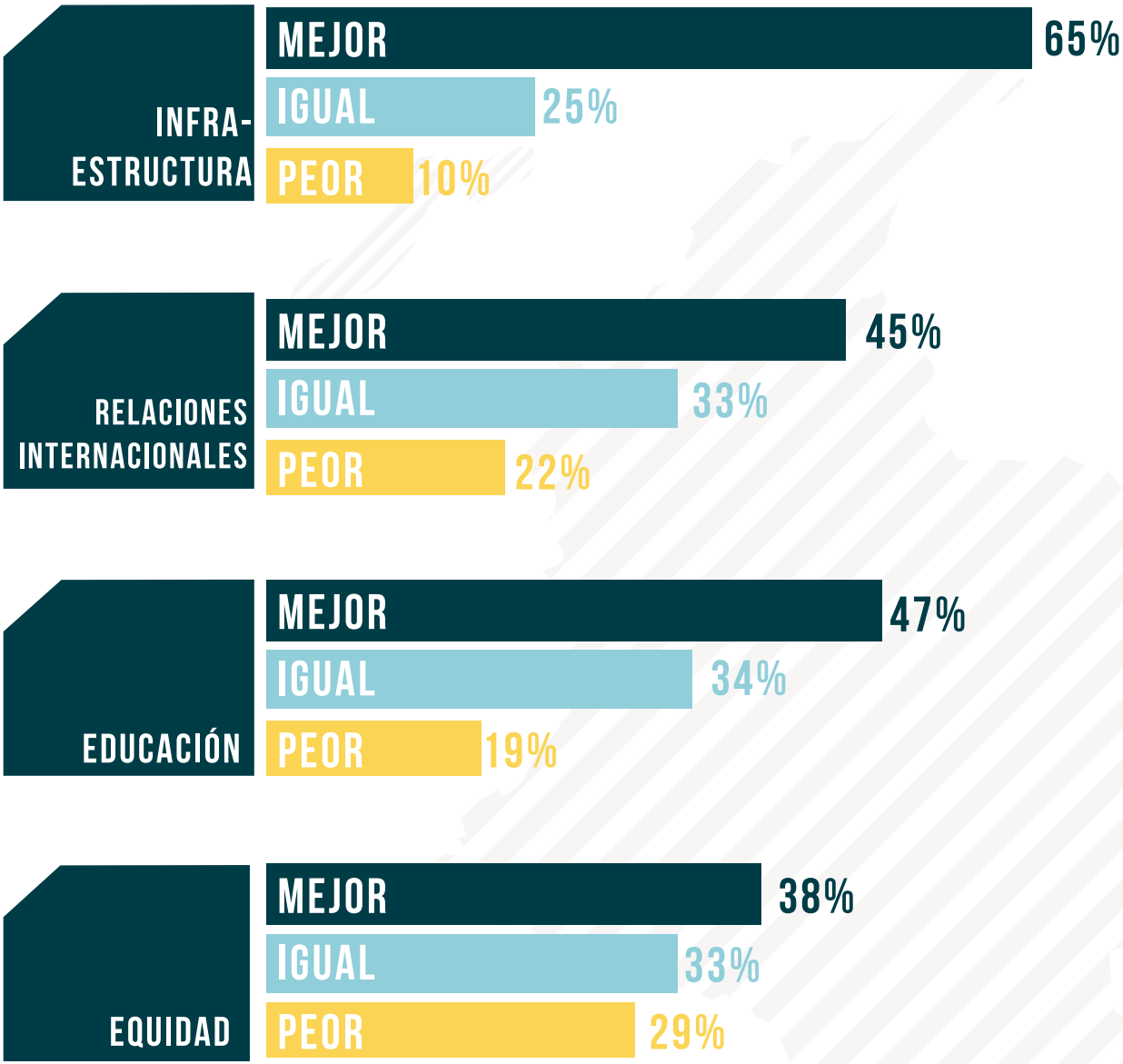
En 2017, los principales problemas de la economía según los líderes tienen que ver con corrupción (75%), falta de productividad y competitividad (51%) e impuestos (45%). Interesante constatar que 18% mencionan como problema la excesiva apertura y 8% la excesiva protección pero el 9% considera que el comercio y la apertura de mercados es el principal desafío de cara al 2018, y solo el 1% que el ingreso a la OCDE es lo más importante de la agenda internacional para ese año. Solo entre el 3% y el 5% considera que el principal desafío es una macroeconomía sana (finanzas públicas 5%, control de la inflación 4%, política monetaria y cambiaria 3%). ¿Considera la gran mayoría que ya se tiene?

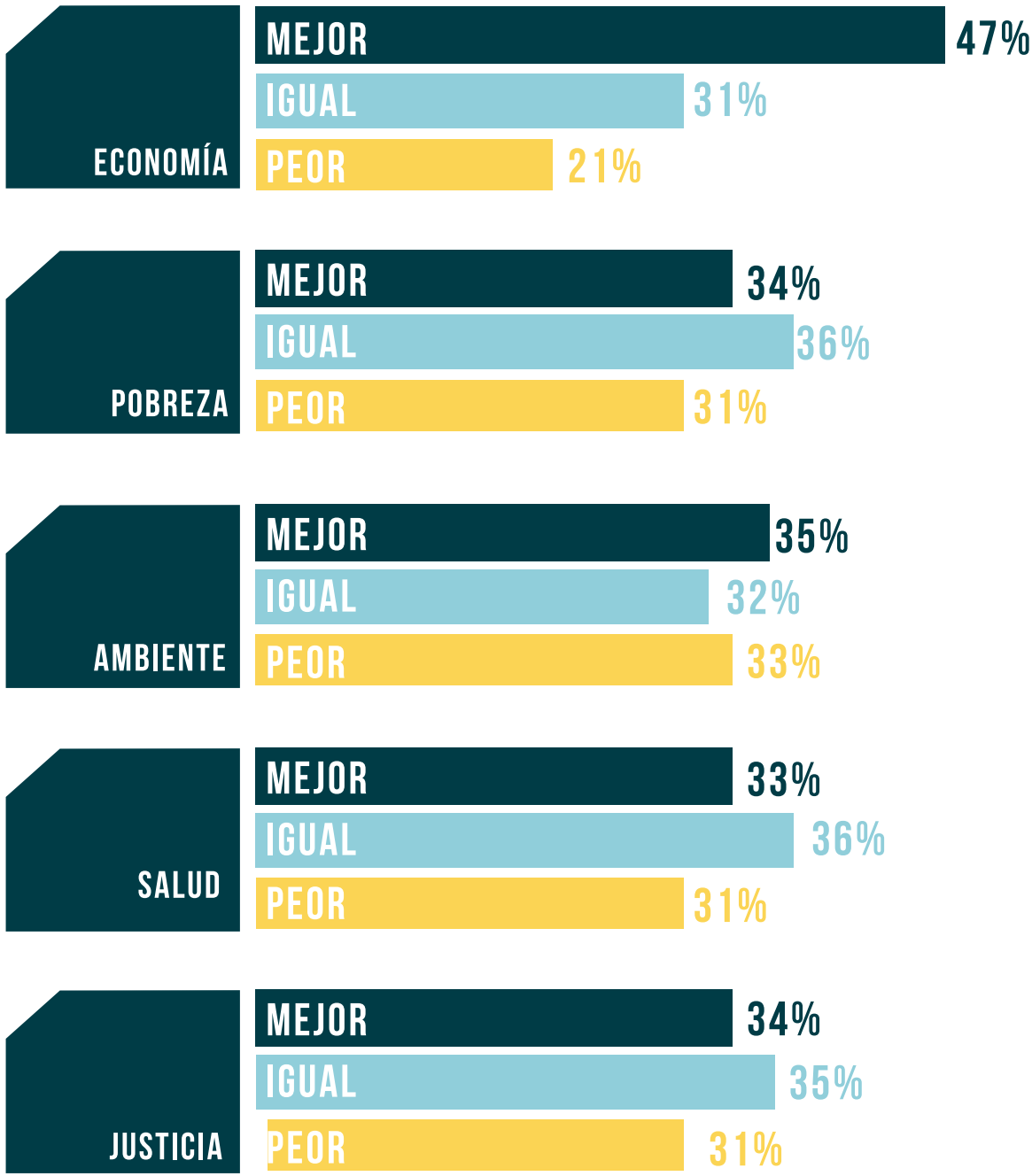
Las empresas que admiran los líderes:
ECOPETROL y EPM son las empresas que recogen más votos entre los líderes cuando se les pregunta por las más admiradas: entre 10% y 24% en el caso de ECOPETROL y entre 6% y 16% en el de EPM. Con porcentajes que no llegan ni a la mitad de los anteriores, figuran Bavaria, Bancolombia, Avianca y el Grupo éxito. En general se trata de empresas de largo recorrido y visibilidad, que tienen mucha recordación entre los colombianos.
Finalmente, al considerar la evaluación que hacen los líderes sobre la economía y sus desafíos, no se debe olvidar, de una parte, que por estar involucrados directamente con temas económicos, muchos de ellos califican con relación a parámetros muy exigentes y, de otra, que la lectura que hacen de los distintos indicadores y su opinión sobre las variables que

contienen, está muy influenciada, no solo por su contacto directo con esas variables (la evolución de los precios o de la tasa de cambio, por ejemplo) o por la suerte que corren sus negocios (en el caso de los empresarios), sino por la información que transmiten los medios de información y la interpretación que de ella hacen los columnistas más leídos. Tanto sobre los medios en los que se informan los líderes, como sobre los columnistas más leídos, el panel de opinión de Cifras y Conceptos logra una imagen muy precisa.

¿Usted cree que en 5 años el país estará

MEJOR, IGUAL O PEOR ?




ECONOMÍA
MEJOR
47%
IGUAL
31%
PEOR
21%
POBREZA
MEJOR
34%
IGUAL
36%
PEOR
31%
AMBIENTE
MEJOR
35%
IGUAL
32%
PEOR
33%
SALUD
MEJOR
33%
IGUAL
36%
PEOR
31%
JUSTICIA
MEJOR
34%
IGUAL
35%
PEOR
31%

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Encuestas Totales	1440	1816	1760	1889	2155	2307	2362	2520	2530	1812
Departamentos Cubiertos	10	14	16	16	16	18	18	18	18	18

FICHA TÉCNICA

Persona natural/jurídica que lo encomendó:	Cifras & Conceptos S.A
Persona natural/jurídica que lo realizó:	Cifras & Conceptos S.A
Fuente de Financiación:	Recursos propios
Margen de error:	Por la naturaleza del diseño implementado la estimación del margen de error observado no aplica.
Procedimiento utilizado para seleccionar las unidades y ponderación:	Las premisas para la selección de las unidades de observación corresponden a las de un diseño estadístico de muestreo por cuotas, estratificado de marco de lista.
Tamaño de la muestra:	1812 encuestas distribuidas en algunos departamentos del ámbito geográfico.
Ámbito geográfico de estudio:	El ámbito geográfico de estudio está limitado a la zona urbana de los departamentos de Antioquia, Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Cauca, Cesar, Córdoba, Cundinamarca, Huila, Meta, Nariño, Norte de Santander, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca y la ciudad de Bogotá
Universo de estudio:	Está conformado por líderes de opinión hombres y mujeres de 18 años y más, clasificados en cinco dominios de estudio (redes); políticos, medios, académicos, sector privado y organizaciones sociales.
Técnica utilizada para la selección de la muestra:	Entrevista presencial, telefónica y vía internet con aplicación de un cuestionario estructurado.
Equipo:	Director del área de estadística: Miguel Ángel León Rondón Equipo estadístico: Carolina Parra y Santiago Zuluaga Equipo Bogotá: María Pineda – Paola Gutiérrez – Catalina Medina – Verónica Pinto - Daniela Valero – Laura Murillo – Yenifer Forero – Tatana Santos – Jhoana Herrera – Hilary Abril. Coordinadores de campo: Vanessa Molina - Soledad Aguilera – Marco Araujo – Yefany Ebrat – Santiago Naranjo 28 supervisores 112 encuestadores
Periodo de recolección:	06 de junio al 10 de octubre de 2018

FICHA TÉCNICA

Temas a los que se refiere:	Temas nacionales (calificación de ministerios, Presidente de la República, desafíos, justicia y paz) Medios de comunicación (impresos, radio, televisión, páginas web, columnistas, tuiteros y caricaturistas) Organizaciones y personajes (empresas, ONG´s, senadores, representantes) Temas regionales (calificación gobernador y alcalde) Preguntas sobre economía
Preguntas del Formulario: Departamento de mayor influencia Calificación de la situación del país ¿Qué tanta confianza le generan las siguientes instituciones nacionales? Evalúe la gestión de los siguientes ministerios y departamentos administrativos durante el último año. Califique el desempeño del Señor Presidente de la República (Juan Manuel Santos), durante el último año, en las siguientes funciones. ¿Cuál será el desafío más importante para el país en el 2018 en cada uno de los siguientes temas? ¿Cuál es la probabilidad que la empresa/lugar donde trabaje apoye los siguientes temas sobre vinculación laboral, emprendimiento, etc.. de jóvenes desvinculados de grupos armados? ¿Cuáles son los tres medios de comunicación que usted más consulta para mantenerse informado? Radio – Televisión – Prensa y Páginas Web ¿Cuáles son los/las tres columnistas que usted más lee? ¿Cuáles son los/las tres columnistas de su región que usted más lee? En temas políticos, económicos, sociales o ambientales ¿cuáles son sus tres tuiteros (as) preferidos (as)?	¿Cuáles son los tres caricaturistas políticos que usted más ve? ¿Cuáles son las tres empresas de Colombia que más admira? ¿Cuáles son las organizaciones de la sociedad civil que más admira? ¿Cuáles son los/las tres mejores senadores (as) de la última legislatura? ¿Cuáles son los/las tres mejores representantes a la cámara de la última legislatura? califique la gestión del actual gobernador de su departamento en los siguientes aspectos califique la gestión del alcalde de la ciudad capital de su departamento, durante el último año **Usted cree que el país está igual mejor o peor que hace 10 años** **Usted cree que dentro de cinco años el país estará igual mejor o peor**
Personajes por los que se indaga:	Se indaga por el Presidente, Alcaldes, Gobernadores, Columnistas, Caricaturistas, Senadores, Representantes a la Cámara, Ministerios y Departamentos Administrativos.

*El presente proyecto se ha realizado cumpliendo los lineamientos de la Norma Internacional ISO 20252 versión 2012.

**Cifras y Conceptos se encuentra inscrita en el registo de encuestadores mediante la resolución No 1744 de 2015 del Consejo Nacional Electoral.



CIFRAS & CONCEPTOS

INFORMACIÓN INTELIGENTE®